

مسلك المنصوب

في

الكتاب المسطوب

بألف

شيخ الحديث حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب

تأليف

مکتبہ محمدیہ سیدنا و گھمنا دارالعلوم دیوبند

وَلَا تَقْتُلُوا مَنْ يَدْعُو إِلَى الْإِسْلَامِ  
الَّذِينَ آمَنُوا فِي قُلُوبِهِمْ وَلَمْ يَخْرُجُوا  
مِنْ دِيَارِهِمْ (الحديث)

وہی جس نے جان و عشق میں توحید کے لیے  
مردوں کو توڑنے زندہ جلا کر دیا

# المسلک المنصور

فرد

## الكتاب المصور

تین صدور میں امت مسلمہ کے اتفاق و اجماعی عقیدہ کو صریح اور مضبوط و لائق سے بیان کیا گیا تاکہ اگر کسی کو کفر  
فی قلوبہم ہو سکے اور یہ حیات گوارس دنیا میں رہنے والوں کے اور ان کے دشمن اور جس سے بالاتر اور دلکین  
لا تشعرون میں داخل ہو کر ہے ان جادو طہرہ کے برسرِ ادراج طیبہ کے تعلق سے جو دنیا میں حضرات  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھے اور اسی حیات کے انہیں کچھ کہ عند القبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
صلوٰۃ و سلام سننے اور اس کا جواب دیتے ہیں لیکن جناب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ قبور میں حیات انبیاء  
کا عقیدہ مستزاد جبریم بطلان و منافقوں اور منافقین، قادیانوں، ہندوؤں اور برہمنوں کا ہے (حافظ اللہ تعالیٰ)  
اس پیش نظر کتاب میں ان کے باطل نظریہ کو باطل و ابطال کر کے اس کا علمی اور تحقیقی تجزیہ کیا گیا ہے قارئین کرام کو فہم و فہم  
کریں۔ قال اللہ یقول الحق و هو یستدعی السبیل

ابو الزہاد محمد سرسبز از خطیب جامع مسجد کھنجر و مدرسہ مدرسہ العلوم کوہ نور

# جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدیہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں

ستمبر ۲۰۰۲ء

طبع چہارم

نام کتاب - المسک المنصور

مؤلف - شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع زخان صفدی دام مہدم

تعداد - ایک ہزار

مطبع - مکی مدنی پرنٹرز لاہور

ناشر - مکتبہ صفدیہ نزد مدرسہ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

قیمت - ۲۴ روپے

## ملنے کے لیے

- ☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ غوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۶
- ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، بخاری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ حقانیہ فی بی، ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ مکتبہ امدادیہ فی بی، ہسپتال روڈ ملتان
- ☆ مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
- ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ جگودہ سوات
- ☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ چنڈی روڈ چکوال
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت
- ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
- ☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد
- ☆ مکتبہ رحمانیہ محلہ جنگلی پشاور
- ☆ مکتبہ منیر فاروقی اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار دراد پینڈی
- ☆ کتاب گھر شاہ فی مارکیٹ گلگت

# فہرست مضامین

۳

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	صحیح سے ثابت ہے، فتح الملہم	۹	عمر بن مال
۱۶	اور دلع الملوکی کی حدیث متواتر میں فیض الہادی	۱۱	باب اول
۱۶	مطلقاً احادیث کا انکار کرنا صحیح نہیں	۱۱	کتاب شفاء الصدور بریلو کے مدرسین کی تفسیر
۱۶	حدیث بھی نہیں کر سکتے	۱۲	الجواب: یہ بالکل غلط ہے
۱۶	تواتر کا انکار کرنا کتب ثابت پنچاویں ہے	۱۲	یہ کتاب تو اہل تشیع ائمہ حضرت فقہاء
۱۶	مستفیض از تواتر کا بھی حضرت شاہ ولی اللہ سے	۱۲	کرم اور کابر علماء بریلو کے خلاف بھی گئی ہے
۱۶	توجیہ النظر فی صمدیہ منہ ربنا ربہم وفتح الملہم	۱۲	اس میں ہم اس وقت کے علماء و علمائے کمال کے اختلافی
۱۶	سے متواتر کی تفسیر اور اس کا حکم	۱۲	مسئلہ کی تفصیل پر زور ترویج کی گئی ہے
۱۸	جناب شیری صاحب نے مستفصل عن غلہ القبر	۱۳	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر
۱۸	کے مسئلہ میں الفقہاء مسئلہ کر شرک قرار دیا ہے	۱۳	صلوہ و سلام کے معنی کا مذاق اڑایا گیا ہے
۱۸	ابن کثیر، سیوطی، زرقانی، دہلوی، محیی بن طبری	۱۴	حالانکہ یہ مسئلہ اتفاقی اور اجماعی ہے
۱۸	نورانی، قاضی عیاض، لوطی، قاضی، ابن الہمام	۱۴	فتاویٰ رشیدیہ امداد الفتاویٰ
۱۸	شامی، بیہقی، بحر العلوم، عبدالحق اشعری	۱۴	ماہنامہ تعلیم القرآن
۱۹	حافظ ابن قیم، حافظ ابن کثیر، ابن کثیر، ابن کثیر	۱۵	جناب شیری صاحب نے یہ کہ مع سوتی
۱۹	کے نام سے کران کی ترویج کی ہے کیا	۱۵	محمد بن کاختر سراج ہے
۱۹	یہ سب بریلو میں؟	۱۵	حالانکہ مع سوتی کا مسئلہ حدیث کثیرہ

۲۵	حیرت و انوس	۲۰	انہائی تعصب
"	اہل حق کو مشرک بتدع. محمد علیار مسودہ	"	کر تمام فتنہ کار کم خطا کاروں میں کا شکار ہیں
۲۶	اور شریر کہنا کہاں کا انصاف ہے	۲۱	تہذیب
"	بقول جناب نیلوی صاحب جیٹا الانبیاء اور	"	اہل بدعت یعنی بریلوی بھی سماع موٹی کے قائل
"	سماع و استشفاع شریک کچھ نہیں ہوئے مگر یہی	۲۶	ہیں لہذا ان کا بھی رد ہو جائے گا
"	یہ صلہ سہ ہیں کیوں نہیں؟	"	سماع موٹی کے لئے جناب نیلوی صاحب اور
"	جناب نیلوی صاحب نے سماع نہ کی حد میں	۲۶	جناب احمد رضا خان صاحب کا نظریہ ایک ہی ہے
"	کب تسلیم کی ہیں؟ چند حوالے	۲۷	حیرت
"	بقول نیلوی صاحب استشفاع عند القبر کا	"	اہل حق کو محمد اور جتہد ع قرار دینے کیلئے دلائی
"	مثلاً متبرک تہذیب میں باغیوں کا لکھا ہوا ہے	۲۱	مِنْ دُونِهِ وَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ كَالْفَاظِ بِرِ
"	ان بعض کتابوں کے حوالے جن میں یہ مسئلہ	"	شکل آیت عظیم سماع موٹی پر استدلال
"	بقول جناب نیلوی صاحب ان کتابوں میں حلال	"	مگر ان سے استدلال محض کشیدہ اور
"	ایزالی نسلوں کو گمراہ کرنے کیلئے کیا گیا ہے	۲۸	سینہ زوری ہے
"	المسند علی المفیدہ اور حضرت مولانا مفتی	"	لَا تَدْرُکُ لَا تَسْمَعُ اَلْمَوْتِی اَوَّلَ مَا اَنْتَ
"	محمد کفایت مصیبت کی تصدیق کو دیکھا جاوے	۲۹	لِیُصْبِحَ مَنْ فِی الْقُبُورِ سَمْعَ اَسَدٍ اَل
"	اہل سیرت اور زر قانی قابل میں اور مولانا تہ	"	ان سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
"	محمد نور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی نے نوکیر کے بغیر	۲۹	کیا ہے مگر جوہر حضرت صحابہ کرام نے
"	کتب شفاء الصدور میں اصل رد و ردیہ پر لکھا ہے	۲۳	ان سے اختلاف کیا ہے
"	بریلویوں کا رد حضرت نے ہم اس کو منی ہے	۲۴	فتح الباری کا حوالہ

۲۹	معدۃ الرغایہ کا حوالہ	۲۹	تفسیر جلالین کا حوالہ
"	ان آیات میں عدم سماع کا اشارہ ایک	"	کمالین کا حوالہ
۳۰	بھی نہیں۔ تفسیر حنفی	"	اصول عزیمت کے لحاظ سے شہار و مشہرہ
۳۰	ان آیات سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا	"	میں جو تشبیہ صرف ایک ہی ہوئی ہے
۳۱	معارف القرآن	"	اور وہ عدم الاستفاد ہے
"	موتی سے چھاپی مراد میں اہم راغب	"	جلالین کا حوالہ
"	کسی سرحد و بیحد حدیث میں سماع	"	کی حیات الانبیاء کا عقیدہ باطل فرقوں کا ہے؟
"	موٹی کی نفی نہیں	"	تفسیر طیفۃ المؤمنین کا حوالہ
"	سماع موٹی کے مسئلہ پر سلف کا اہل ہے	"	باب دوم
"	اور اس باب میں تو اجماعیث موجود ہیں	"	جناب نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ حیات الانبیاء
"	تفسیر میں کثیر کتاب الروح	"	کا عقیدہ منافقوں۔ افضیوں معتزلہ و جمہیہ
"	اور عدم سماع موٹی کے بارے میں سرحد حد	"	معظمہ بریلویوں، قادریوں اور سہروردیوں
۳۲	نہ ہونے کا جناب نیلوی صاحب کو بھی قرار ہے	"	اہل حق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
"	کتبہ میں بلال بیان کے ایک جزئیہ	"	وفات کے منکر نہیں ہیں۔
۳۳	سے عدم سماع موٹی پر استدلال درست نہیں	"	وفات کے بعد قبر میں حیات اہل سنت
"	در نہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ زندہ شرک بھی نہیں ہوتے	"	والجماعت کا عقیدہ ہے۔ کفایت المغنی
"	قرآن کریم سے استدلال	"	المسند کا حوالہ
"	اَلْمَا لَیْجِیْبُ اَلَّذِیْنَ یَسْمَعُوْنَ اَلْمَوْتِی	"	نزاع صرف لفظی ہے
"	الذین سے عدم سماع پر استدلال	"	حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا
"	اس کا ترجمہ فوائد عثمانیہ سے	"	رازم کو باطل اور منافقہ کا جیسے



۶۱	ماشیہ ترمذی کا حوالہ	۴۲	اور راقم کی طرف سے اس کا محض جواب
۶۱	تفسیر منطری کا حوالہ	۵۱	جناب قاضی صاحب کا رجوع
۶۲	اور اس کا جواب	۵۲	حیات کے معنی !
۶۲	اور آئیہ کشیدہ کا جم غفیری قتل کی حیثیت	۵۳	حیات برزخیہ کا انکار قطعیات کا انکار ہے
۶۲	(اور کہ روح) اور زندہ بھی وہی ہوتا ہے	۵۴	اور حیات غفیریہ پر قرآن وحدیث اور کسی
۶۲	وٹائیہ ہم مشرہ اجسام غفیریہ کا نہیں بلکہ	۵۵	فقیر و اہل و صوفی سے کوئی دلیل ثابت نہیں
۶۲	زندہ دل کا شہدائے باطن میں ہے	۵۶	حیات کے معنی کے علاوہ کیا دوسری معانی
۶۲	وٹائی جناب نیلوی صاحب سے معنی غلط کیا	۵۷	منفردت رعبت اور تفسیر منطری کا حوالہ
۶۲	اور آئیہ جناب قاضی صاحب پر شہرہ جیت	۵۸	الجواب
۶۲	حسانی کے قائل ہیں (تفسیر منطری)	۵۹	حیات غفیریہ کا ثبوت قرآن کریم سے ہے
۶۲	وٹائی وہ روح کے جسد غفیری کے	۶۰	اس پر قرآن کریم کی دو باتیں
۶۲	ساقہ تعلق سے حیات کے قائل ہیں (تفسیر منطری)	۶۱	حدیث شریف
۶۲	منطری کا اور حوالہ	۶۲	نیکس اعتبار اور تعبدی انصاف کا حوالہ
۶۲	وٹائی استہام و مفالط	۶۳	جناب نیلوی صاحب سے ثواب عقاب قبر
۶۲	چرخ زندہ و کمر مردوں کی حیات کا جس	۶۴	کے بارے میں حسانی کے ثبوت کا مطالبہ
۶۲	نہیں کہتے لہذا وہ کہتے ہیں	۶۵	اجسام و نیویہ پر طاعت قاضی کا حوالہ
۶۲	تفسیر منطری	۶۶	نیل الاوطار کا حوالہ
۶۲	بتول جناب نیلوی صاحب چرخ حضرت	۶۷	تفسیر فتح القدیر کا حوالہ
۶۲	انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو	۶۸	ام و اعنت کے حوالہ کی تشریح
۶۲	غسل اور کفن دیا جاتا ہے لہذا وہ زندہ نہیں		

۶۳	اطلاق کرنے سے مراد بھی ایسا ہی ہے	۶۳	اور شہدائے کفر و کفر نہیں بلکہ ایسا زندہ ہیں
۶۳	اکابرین علیہم السلام اشاعت التوحید والسنۃ	۶۴	اس کا جواب
۶۳	ماہنامہ تعلیم القرآن کا حوالہ	۶۴	اور آئیہ اس کا یہ حصول ثبوت ہے کہ تمام انبیاء کریم
۶۴	قبر کی زندگی حق ہے	۶۴	علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کثیر دوسری حیات ملیا
۶۴	الفتوح الاکبر	۶۴	وٹائیہ جو حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام
۶۴	حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ	۶۴	شہید ہوئے ان کو زندہ تسلیم کر لیں
۶۴	والسلام قبور میں زندہ ہیں	۶۴	وٹائی صرف اس شہید کو غفل و کفر نہیں بلکہ
۶۴	الکتب المطبوعہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	۶۴	جو مومنین بلا فائدہ انکے شہید ہو جائے
۶۵	کفایت المفق	۶۴	پہلے شرح وقایہ اور موطا اہم ماکت کا حوالہ
۶۵	خود اپنی تردید	۶۴	حضرت عمر شہید تھے مگر غفل اور کفر دیا
۶۵	کہ میت درجہ غفیری (کفر و ابواب ثواب)	۶۴	گئی۔ موطا اہم ماکت
۶۵	کا اور کہ شہید ہوتا ہے (الکتب المطبوعہ)	۶۴	شہداء اور بھی ہیں اس پر متعدد حوالے
۶۶	اور مہر کے نزدیک یہ اور اک و مشور	۶۶	مگر ان سب کو غفل اور کفر دیا جاتا ہے
۶۶	اعادہ روح کی وجہ سے ہوتا ہے	۶۶	نالی منطق
۶۶	اس پر متعدد حوالے	۶۶	کہ قبر میں عذاب ثواب صرف روح کو ہے
۶۶	عجب لہذا نبی مگر زندہ بھی رہتا ہے	۶۶	اور خود جناب نیلوی صاحب سے اس کا رد
۶۶	غفیری کا حصہ ہے	۶۶	عجب شوش
۶۶	سلامت اجساد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام	۶۶	کہ شہداء زندہ ہیں مگر انبیاء کریم زندہ نہیں
۶۶	امت مسلمہ میں تسلیم ہے (نیلوی)	۶۶	حیات برزخی کہ ان کو اس پر حیات فیور کا

۷۸ حفاظ قرآن کے احکام بھی محفوظ رہتے ہیں  
 جب ان کے اجاد سلامت میں قرآنی دلائل  
 قرآن کے ان کے ساتھ تعلق سے کیا چیزیں ہوتی ہیں  
 فتویٰ حضرت علامہ عظیم  
 کفایت المفتی سے  
 الجواب اس کی تشریح کفایت المفتی سے  
 حضرت علی شہید سلم عقد القبر حلاوت و سلام  
 سنے اور جواب دیتے ہیں  
 قبر مبارک میں آپ کی زندگی اہل سنت  
 والجماعت کا مذہب ہے  
 ہر شخص آپ کی روح طیبہ کا جسم مبارک  
 سے تعلق نہیں مانتا وہ تو ہیں کا ترجمہ ہے  
 مطالبہ  
 حضرت فقید کرام اور اہل علم و اہل علمت سے  
 طرح طرح سے ثابت کریں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا  
 جدِ اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق  
 نہیں اور آپ عقد القبر حلاوت و سلام نہیں  
 اجاد دنیا کی کثرت  
 مکتبہ القاری - مکتبہ الصدوق - روح المعانی

۷۹ الجواب  
 نیلوی صاحب کا معصومانہ انداز  
 قرآن کریم، ہمارے متواترہ حضرات فقہاء و  
 متکلمین کے چہرہ پر کر کے ثواب کا تاب کیے  
 غیر متعلق اور غیر معصوم اقوال سے اجاد  
 مثالیہ کا اثبات کرتے ہیں  
 حلالہ محمدیہ جادو شایہ قبر سے باہر کیے نکلے  
 سوریاں میں نہ کہ تدبیر بدن کیے  
 اور خود جناب نیلوی صاحب فی جہنم  
 کا حق علی جہنم نقل کرتے ہیں  
 جناب نیلوی صاحب کی برکت ہٹ  
 نیکین الصدوق اور سماع المونی وغیرہ  
 میں تعارض و تضاد کا دعویٰ  
 اور بعض راویوں کے بارے بعض جرحی  
 کلمات ترک کرنا الزام اور مجاہدین صحابی  
 اور قادیانی کی روایت کے بارے عقیدہ  
 جناب نیلوی صاحب کا مفروضہ تعارض اور کج جواب  
 اس سلسلہ میں حضرت مولانا مفتی محمد نعیم اللہ  
 صاحب کے سوالات  
 اور راقم انیم کے اختصاراً جوابات

# عرض حال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ

راقم انیم نے ۱۳۹۷ھ میں اکابر علماء دیوبند کے حکم اور ان کے قیمتی علمی مشوروں سے کتاب  
 تمکین الصدوق تالیف کی تھی بحمد اللہ تعالیٰ اس کو پاک و ہند کے جید اور مشہور علماء کرام نے بہت  
 ہی پسند فرمایا اور سراہا اور اپنی علمی تصدیقات و تقریفات سے اُسے مزین کیا جس سے  
 اس علم میں بہت شگ و شبہات دور ہو گئے اور اہل سنت والجماعت کا حق اور  
 صحیح مسلک مدلل و مبرہن ہو گیا لیکن محترم جناب نیلوی صاحب نے تعصب، غدار اور ہٹ دھرمی  
 کے تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر مسلک حق کو بالکل ناحق طور پر منہ اور پکھنے کے لیے پہلے تو  
 نڈائے حق میں اور اب انکتاب المصنوع میں ناروا سعی کی ہے اہل علم تو ان کی اس بے جا روش  
 اور مخالفت آفرینی سے کبھی بھی دھوکہ نہیں کھاتے اور نہ کھا سکتے ہیں کیونکہ عقل و خرد کی دولت  
 رب تعالیٰ نے اس لیے دی ہے کہ صحیح و مستقیم کی پرکھ کی جائے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم  
 سے عقائد و دنیا غالی نہیں ہے لیکن دنیا میں کچھ لوگ منہ می - دھڑکے بند اور متعصب  
 بھی ہوتے ہیں ایسے لوگوں کو تو خدا تعالیٰ کے معصوم پیغمبر بھی نہیں مزا سکے ہوں مگر حضرت

انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ذریعے دلائل و براہین کے لحاظ سے اتمام محبت کر دی گئی ہے ہم نے بھی محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اتمام محبت کے طور پر کتاب المسطر میں درج شدہ زیادتوں۔ نمایوں اور چھوڑ گئیوں پر سرسری اور طائرانہ نگاہ ڈالتے ہوئے علوم اناس کو آگاہ کیا ہے اور حق و منصف و مسک کے دافع کا فرض کفار ادا کرنے کی جتنی المقدور سعی کی ہے تاریخ کرم سے گذارش ہے کہ وہ جناب نیلوی صاحب اور راقم انیم کی باتوں کا مقابل کر کے صحیح بات کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کریں اگر علمی طور پر اس کتاب پر کئی بات غلط نظر آئے تو بلا جھجک راقم انیم کو اطلاع دیں انشاء اللہ العزیزہ سمجھ آئے پڑ غلط بات کی تصحیح میں تامل نہیں کیا جائے گا۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ خَاتَمِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ

وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ وَتَتَّبِعُهُ الْيَوْمَ الْيَوْمِ اٰمِيْنَ

ابوالزہاد محمد سرفراز

۱۲۰۶ھ

۱۹۸۶ء

## باب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ لِكَلِمَةِ اللّٰهِ الَّذِيْ قَالَا فِيْ حَقِّ الشَّهَادَةِ بَلّٰ

اَحْيَاكَ عِنْدَ رَبِّكَمْ يَوْمَ تَقُومُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ قَالَا الرَّسُوْلُ

اَحْيَاكَ فِيْ قُبُوْرِهِمْ يَوْمَ تَقُومُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ قَالَا الرَّسُوْلُ

جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔ اب بعد بندہ پیچیدہ ان خادم علوم قرآن محمد حسین نیلوی خضر اللہ

لہذا دلائل و براہین سے کہ ۵ سال کا عرصہ ہو چکا ہے کہ بریلوی عقیدہ کی تردید میں غلام الصدور

سب کچھ تھی پھر عقیدہ کے بالکل برعکس بریلوی چپ سادہ ہو گئے مگر دیر بند و لاعلم کے فارغ

قبل انہیں دیر بریلویت میں تسلی بخش کام کرتے رہے ہیں یعنی حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب

نے شفا الصدور کی تردید میں ٹیکنیک الصدور لکھی پھر ندائے حق میں حق واضح کیا گیا چاہیے تھا کہ

میں ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے مگر سماع الموقی اور طبع جدید ٹیکنیک الصدور

کو بریلویت کے خشک درخت کو پانی سے دیا جس سے وہ ہر ہر ہو کر خوب برگ و بار

نے لگ گیا ہے بلفظ (کتاب المسطور ص ۱۱۱) اس عبارت سے صاف عیاں ہو گیا کہ

جناب نیلوی صاحب انہوں نے شفا الصدور اور ندائے حق میں بریلویت کی تردید

ہے اور ندائے حق طبع اول ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ ہم نے شفا الصدور محض بریلویہ کے

دور میں لکھی تھی معتمدین علماء حق کی عبارت درج کر کے خود بریلویہ کے علماء کی عبارت بھی

درج کردی تھیں تاکہ ان پر حجت قائم ہو جائے اور کبھی کہ جب قبر عرقی میں دھڑکڑ سے نہیں  
سُنتے تو ہم قبور پر اگر پکار کر کیا کریں گے ۱۷

الجواب : جناب نیلوسی صاحب کی یہ عبارات صرف ہاتھی کے دانت ہیں کھانے کے اور  
پیس اور دکھانے کے اور ان سے انہوں نے محض سادہ لوح اور حقیقت نا شناس عوام کو غافل  
اندھیرے میں رکھنے کی بالکل نادر اور ناکام سعی کی ہے جس کا اصل حقیقت سے قطعاً کوئی  
تعلق نہیں ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ جناب نیلوسی صاحب نے بریلویوں کے کسی خاص مسئلہ کی تردید کا کوئی  
عنوان ہی قائم نہیں کیا اور نہ اس پر کوئی باب ہی باز صاحب نے کتاب کا نام ہی شفاء الصدور فی  
تحقیق عدم سماع من فی القبور ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سماع موتی کے قائل صرف  
بریلوی ہی ہیں یا امت کی اکثریت بھی سماع موتی کی قائل ہے ؟ حضرات موابک ! شوافع اور  
خاندانہ تقریباً بھی ہی سماع موتی کے قائل ہیں اور حضرات احناف کا بھی معتد بہ طبقہ سماع موتی کا قائل  
ہے اور حضرات اکابر دلیہ کثر ائمہ تہائی جماعت میں بھی اکثریت سماع موتی کی قائل ہے جسے  
حوالے سماع الموتی میں مذکور ہیں کیا جناب نیلوسی صاحب کے نزدیک یہ سب بریلوی ہیں  
جنکی تردید کا بیڑا انہوں نے اٹھایا ہے اور جن کے واضح اور منظور ملک کے رد کا فلسفہ میں  
منصوب وہ اپنے ذہن سے لے ہوئے اور اس کے لیے بیخ و تاب کھاتے ہوئے ہیں لیکن  
ہے کہ وہ یہ کہیں سہ

قصور سے کسی کے میں نے کی ہے گفتگو جوں رہی ہے ایک تصویر خیالی اور بریلویوں  
و ثانیاً اس لیے کہ انہوں نے بزعم خویش الباب الاول میں قرآن کریم کی آیات و روایات  
سے اور ان کی تھامیر میں حضرات مفسرین کو کلام سے عدم سماع موتی ثابت کیا ہے مگر اس میں

بڑی طرح ناکام ہے اس کیونکہ ان میں جس سماع کی نفی ہے وہ سماع نافع ہے نہ کہ مطلق سماع کیونکہ  
مُشَبَّہ (زندہ کافر) اور مُشَبَّہ بہ (مردوں) میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے اور وہ سماع نافع ہے  
نہ کہ مطلق سماع و نہ یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ زندہ کافر بھی نہیں سُنتے مگر تفصیل الشہاب المبین میں  
ملاحظہ فرمائیں اور الباب الثانی میں احادیث و آثار نقل کر کے اُن سے سماع موتی کی نفی کی ہے  
مگر یہاں بھی انہوں نے وہی غلطی کی ہے جو آیات و تفاسیر کے سمجھنے میں کی ہے ۔ اور  
الباب الثالث میں انہوں نے اپنی فہم ناقص سے حضرات صحابہ کرام کے اقوال اور ان کے  
اجماع کو قی سے عدم سماع کا اثبات کر کے سابق کی طرح غلط کر کھائی ہے اور الباب الرابع  
میں انہوں نے قائلین سماع موتی کے دلائل کے جوابات دینے کی لاعلم سعی کی ہے اور  
الباب الخامس کا عنوان ہی یہ ہے لمحدین ومتبعین سماع موتی (۱۸ ملاحظہ منہ ! طبع اول )  
الغرض جناب نیلوسی صاحب نے کتاب شفاء الصدور میں اول سے لے کر آخر تک اہل حق  
ہی کی تردید کی ہے نہ کہ بریلویوں کی جناب نیلوسی صاحب نے علم اموات کے سماع کی نفی سے  
آگے بڑھ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام وغیرہ کے سماع کی نفی  
سماعت نفی اور سماع انکار کیا ہے ۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں اور جو لوگ عند قبری عن قبری کا وظیفہ پڑھتے  
ہے میں وہ بھی میں میں کرتین بندہ دروں میں قبر شریف محفوظ ہے جہاں سوا کا بھی گزرنے میں ہوتا  
چہ جائیکہ آواز جاسکے وہ صورت بھی مغفود ہے بلکہ شفاء الصدور منہ ! طبع اول )

جناب نیلوسی صاحب نے سائنس کے اس ترقی یافتہ دہ میں جس میں سائنس سمندر پار کی  
خبریں آج لوگ اپنے بند کمروں میں کھولتی سُنتے ہیں صحیح حدیث اور قائل امت سے ثابت  
شدہ اجماع و اتفاقی مسئلہ سماع صلوٰۃ و سلام وغیرہ عند القبر کو اپنے فاسد قیاس سے رد کیا ہے  
عبدانصر کے (جو یہاں صحیح حدیث ہے) ہر سنے ہر سنے قیاس اور عقلی ڈھکوں ملوں کا کیا کام ہے



اور انہیں کرن ماننا ہے حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں کہ بزرگ انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور فساد ہی رشیدہ پہنچا۔ طبع عید برقی پریس دہلی اور حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی کو بھی یہ بات مسلم ہے کیونکہ روزہ مبارک پر جو رد و مشرکیت پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اسی کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۶) اور اس مسئلہ پر اس اتفاق و اجمل کا اثر کہ جتنے اشاعت التوحید والسنۃ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن میں تصریح موجود ہے کہ باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ والسلام کے سماع کا مسئلہ تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا جیسا کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ مقبرہ ۱۶۵۹ء اور پھر اس کے بعد شمارہ ۱۷۰۶ء میں درج کردہ فریقین یعنی جمیۃ اشاعت التوحید والسنۃ کے اس بارے ملک کی صرح موجود ہے۔ البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا سید عنایت شاہ صاحب بنجدی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں عند القبر سماع صلوٰۃ والسلام کے دو اہم اور ہمہ وقتی ہونے کے قابل نہیں ہیں الاخریٰ العادۃ الخ یلاحظہ۔

وماہنامہ تعلیم القرآن بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۵۱

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ والسلام کے سماع میں بجز جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بنجدی گجراتی کے اور کسی کا اختلاف نہیں اور امت مسلمہ میں یہی پہلے بزرگ ہیں جو اپنی سُننے میں ضروری اور زور بیان سے سماع الصلوٰۃ والسلام عند القبر کے لئے ہیں محترم جناب بنجدی صاحب کا یہ اختلاف اور مٹی فریقین تھا کہ وہ عام سماع مولیٰ سے انکار کرتے وقت اس مسئلہ کو الگ کر دیتے کیونکہ یہ امت کا

اجماعی و اتفاقى مسئلہ ہے مگر انہوں نے حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہم سب کے عند القبر سماع کا قطعاً اور کلیتہاً انکار کر دیا ہے بلکہ میان تک لکھ دیا کہ

ان مسئلۃ سماع المولوی واجتہادہم بلاشبہ سماع مولیٰ اور ان کے جواب دینے اور وہ معارف فقہیہ مختلفہ للملحدین الخ ان کی معرفت کہ مسئلہ ملحدین کا گھڑا ہوا ہے دشوار الصدور و مستطیع اول

اور باجمہ مخیم کا عنوان ہی یہ ہے ملحدین و متبعین قانین سماع مولیٰ و مٹا

ابھی باحوالہ بیان رہ چکا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عند القبر سماع اتفاقى و جماعی مسئلہ ہے اور عام امور کے سماع کا مسئلہ اختلافی ہے حضرت صاحب کرام سے تاہنر اس میں اختلاف چلا آ رہا ہے مگر امت کی اکثریت سماع کی قائل ہے اور اس پر عارضہ بھیجہ کثیرہ رال ہیں چنانچہ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی ر المتوفی ۱۳۶۹ھ لکھتے ہیں کہ ان سماع المولوی ثابت فی الجملة بالانقاد الکثیرۃ الصحیحۃ اور فتح الملہم ص ۴۹۹ ثابت ہے۔

اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب ر المتوفی ۱۳۵۲ھ فرماتے ہیں کہ

اقول والاتحادیث فی سماع الانصوات قد بلغت مبنی النوازل و فی حدیث صحیحہ ابو عمر ان احدہما اذا سلم علی المیت فاتہ یرد علیہ ویعرفہ ان کان یصرفہ فی الدنیا بالمعنی الخ و فیض الباری ص ۴۶۴ میں کہتے ہیں کہ سماع المولوی کے بارے میں احادیث بلاشبہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور ایک حدیث میں ہے جس کی امام ابو عمر ابن عبد البر و رد عیشہ تصریح کرتے ہیں کہ جب کوئی آدمی کسی میت کو سلام کہتا ہے تردید کے جواب دیتی اور راکوڑ سے پہنچتی ہے اگر دنیائیں ان کا تعلق تھا۔

جناب نیلوی صاحب کا علمی و اخلاقی فرض تھا کہ وہ جس پہلو کو حق اور صحیح سمجھتے تھے۔  
 اُسے دلائل سے اجاگر کرتے لیکن جمہور امت کو ملحد اور مبتدع تو نہ قرار دیتے اور نہ امارت  
 صحیحہ متواترہ کا انکار کرتے جب کہ عمومی طور پر احادیث صحیحہ کے انکار کی جہرات غلام محمد پر دینے  
 اور درجہ منکر یہی حدیث کو کبھی نہیں ہوئی وہ بھی بدعہم غرض اُن امارت کو اپنے انکار و تاویل  
 کا نشانہ بناتے ہیں جو اُن کے نزدیک عقل اور تاریخ و مشاہدہ کے خلاف ہیں باقی احادیث کو  
 وہ بھی تاریخی سرائے اور فطنی درجہ میں تسلیم کرتے ہیں جب کہ جناب نیلوی صاحب کا بے باک  
 قلم اپنے غلط کاوشیہ کے حکم کی تعمیل میں علم تحقیقی، دیانت اور خدا غوفی کی تمام حدود و پیمانہ گریز  
 کرنا کرتا ہے جنوں کے آگے صحت و فلاح سرکھڑے مار کر توڑیں گے بتخانے کو ہم  
 انصاف کا اتفاق ضرور تھا کہ صحیح اور متواتر احادیث کے خلاف احتیاط سے کام لیتے  
 اور ان احادیث کے مطابق عمل کرنے والوں کو جو امت کی اکثریت ہے ملحد اور مبتدع  
 کہنے سے گریز کرتے۔ کیونکہ تواترہ کا انکار کفر تک نسبت پہنچا دیتا ہے مستفیض اور متواتر  
 کے بارے حضرت قطب الدین احمد بن عبد الرحیم المعروف بشاہ ولی اللہ محدث دہلوی  
 (الترغیۃ ص ۱۷۸) فرماتے ہیں کہ۔

اما المستفیض باللفظ فاعنی بہ  
 الحدیث یرویہ عنہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم ثلاثہ من  
 الصحابۃ أو اکثر. وحالہم فی  
 الصدق والتقیی ما قد علم  
 حوقد شہد لہم رسول اللہ صلی  
 لفظی شور حدیث سے میری مراد وہ حدیث  
 ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 تین یا زیادہ صحابہ کرام روایت کریں اور ان کی  
 سچائی اور تقویٰ کا حال تو معلوم ہے اور آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بارے یہ  
 شہادت دی ہے کہ وہ بہترین جماعت ہیں

اللہ تعالیٰ علیہ قلم انہم خیر الفرق  
 (القرون) وحت الناس علی تعظیہم  
 ونہامہم عن سبہم فكانت  
 الاحادیث المستفیضة من هذا  
 الوجه متواترا وصالحا بالتواتر  
 وہی کثیرہ موجودہ فی کل باب  
 من ابواب الفقہ والمسیقۃ اتفقت  
 صیغ الاداء فیہا واختلفت

(تفہیمات الیہ ص ۲۱)

اور سماع موافق عند القبور کی حدیثیں بھی اسی کی ہیں اکابر علماء کا یہ طریقہ تھا اور سب کہ وہ  
 ان احادیث کو تسلیم کرتے ہوئے حسب فہم اس کی مناسب تاویل کرتے ہیں لیکن فریق ثانی  
 کو ملحد و زندق اور مبتدع کسی نے نہیں کہا تکفیر سازی کا یہ عمدہ جناب نیلوی صاحب اہل ان  
 کے سپرد نہ کو بھی جاہل ہے نہ

قسمت کیا ہر ایک کو قائم ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا  
 اور علامہ طاہر بن صلیح بن احمد الجبزی ائمہی تحریر فرماتے ہیں کہ

والمتواتر یکفہ جاحدہ لا (ترجیہ النظر فی اصول الاشراف) متواتر کا منہ کافر ہو  
 جاتا ہے۔ تواتر کی قسمیں اور اس کا حکم رئیس المحدثین حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب  
 نے فیصلہ مقتدر بہاؤ لہر مدظلہ میں اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے مقدمہ  
 فتح الملہم ص ۷۸ میں تفصیل سے بیان کیا ہے جناب نیلوی صاحب کو بہت ہی

زیادہ مناسب اور بیحد ضروری تھا کہ وہ اس میدان میں انتہائی احتیاط سے قدم نہ رکھتے اور قائلین  
مسلحہ موٹی کو گولہ اور مبتدع نہ قرار دیتے کیونکہ ان کے پاس متواتر اسامہ میث ہیں اور امت مسلمہ  
کی اکثریت ان کے ساتھ ہے اور مشورہ ہے کہ

زبانِ خلق کو نقتارہ خدا سمجھو

والتائت اس لیے کہ شفاء الصدور میں جن مسائل کو تحفہ مشق بنایا گیا ہے وہ یہ ہیں کہ حضرت  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ قبر میں ان کے اجسام غصیریہ سے متعلق نہیں ہے  
اور وہ عند القبور صلوٰۃ و سلام وغیرہ نہیں منستے اور استشفاع عند قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کو بھی شرک کہلے ہے اور زور دار الفاظ میں مسلحہ موٹی کی نفی کی ہے اور جن اکابر علماء اہل سنت نے  
حیاتِ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور عند القبور صلوٰۃ و سلام کے مسلحہ اور استشفاع عند القبور  
اور مسلحہ موٹی کے سلسلہ میں کتابیں یا مسائل لکھے ہیں ان کو نام لے لے کر کو سا ہے اور  
ان کے اقوال کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ منسنے اور کلام کرنے کی بات  
اکثر سبکی، سید علی، زر قانی، یافعی، محب الدین طبری، نورانی، قاضی عیاض وغیرہ کی ہیں جن میں  
سے کوئی بھی حنفی مسلک کا نہیں الی قولہ باقی علی قاری اور ابن عابدین وغیرہ جو ردوں کو مٹ

ملے چنانچہ لکھتے ہیں۔ اور علماء سودھی ان کو تعلیم دیتے ہیں کہ اگرچہ دور سے نہیں تو قبر کے قریب جا کر اگر چاہا جائے  
اور سفارشیں کر کے انی جائیں اور درختیں بھی جائیں تو مرنے سے منستے جلتے ہیں معاذ اللہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ  
قبلہ۔ ایسے غلط عقائد اور شرک خیالات اور بدعیر حرکات و محکات سے بچنے اگر اس قسم کے شرع میں جانو  
ہوتے تو سب سے پہلے صحابہ کرام علیہم السلام خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی از مبارک پر جا کر کہتے مگر اللہ تعالیٰ  
پسے مجبور ہے اللہ علیہم السلام کی قبر مبارک کو ایسے کر توڑوں سے بچا رکھا ہے بغلط (شفاء الصدور ص ۱۸)

حنفی ہیں۔ مصنفہ کی عبارتیں الی قولہ قریہ اقوال حجت نہیں ہیں (ص ۱۹) اور سنت میں لکھتے ہیں کہ  
علی قاری اپنی کتابوں میں بہت غلطیاں کر جاتے ہیں البتہ اور سنت میں لکھتے ہیں کہ بچہ قاری جہا  
کی ہر بات پر اعتماد کرنا درست نہ ہو انصافاً جب کہ وہ سبکی اور سید علی کی تقلید میں کوئی  
بات لکھ جائے اسی طرح ابن عابدین نے محمد بن عبد الوہاب کے بارہ میں سنی سنائی بات لکھ  
دی ہے اور ص ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ ابن المہام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ انحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عند القبر سماع ثابت ہے (محملہ) جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں  
کہ یہ قول معتبر نہ سمجھا جائے گا۔ اور ص ۲۳ میں اہم یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے علاوہ ص ۱۸ کے حاشیہ  
میں علامہ بحر العلوم علیہ السلام کی کتاب رسائل الارکان الاربعۃ کی تردید کی ہے اور ص ۱۸ کے حاشیہ  
میں حضرت نافو قری کا نام لے کر ان کی تردید کی ہے اور ص ۱۸ میں اہم عبد الحق اشبیلی کا رد  
کیا ہے اور ص ۱۹ میں حافظ ابن کثیر کی تردید کی ہے اور ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ جب میں نے  
حافظ ابن القیم جیسے موصوفہ جید عالم اجماعی الشرح دہامی البدع سے مسلحہ موٹی کا قول دیکھا تو  
حیران اور متعجب رہ گیا (محملہ) اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ سب اکابر علماء اہل سنت بریلوی تھے  
جن کی تردید کا ٹھیکہ جناب نیلوی صاحب نے لیا ہے؟ جناب نیلوی صاحب آپ ہی انصاف  
سے کہیں اگر انصاف نامی کوئی چیز آپ کے پاس ہے کہ آپ تو ان اکابر کے نام لے  
لے کر ان کے حق اور صحیح نظریات کی تردید کریں۔ اور قلم اٹھ جلتے ہوئے خاموش ہے  
اور دافع کا حق اور فرض کفایہ ادا نہ کرے؟ آخر کیوں؟ آپ کس سادگی سے علوم کو دھوکہ  
دے رہے ہیں کہ مشن ایک ہونے کی وجہ سے خاموش ہو جاتے البتہ جناب نیلوی صاحب  
ایسا صریح و صوحہ کر تو نہ دیں آپ نہ تو سنی ہیں نہ دیوبندی صرف اپنی ناروا عقل کے بیروکار ہیں  
آپ کو اخلاقت اور دیوبندیت سے کیا واسطہ اور تعلق ہے؟



ہو چکا قطع تصدیق تو جہاں کیوں ہوں جن کو مطلب نہیں ہوتا وہ مسئلے بھی نہیں

اہل علم جانتے ہیں کہ بعض مسائل میں اختلاف بھی ہوتا ہے مگر اختلافی

**حیرت افسوس**

مسائل میں کوئی درجہ فریق کو مشرک، مبتدع، ملحد، علماء سود اور مشرک

نہیں کہتا لیکن جناب نیلوری صاحب کا بار آدمی ہی نرالا ہے وہ عام اموات کے سماع اور

عدم سماع کے اختلافی مسئلے سے آگے نکل کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع

کے اجماعی اور اتفاق مسئلہ کو اور استشفاع عند القبر کے بین الفقہاء مسئلہ کو تسلیم کرنے

والوں کو بھی مشرک، مبتدع، ملحد، علماء سود اور مشرک کہنے سے بھی نہیں چرکتے سابق حوالوں کے

علاوہ مزید ملاحظہ فرمائیں وہ دیکھتے ہیں کہ

یہ امور جو مشہور ہیں یہ مشرکوں کے گھڑے ہوئے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ صحابہ کے

مصنفین جو کامل محدث تھے ان چیزوں کو نہیں پیش کرتے جن کو یہی کہتے ہیں اور سید علی

پیش کرتے ہیں حالانکہ ان کی تصنیفات حدیث میں کم درجہ کی ہیں جیسا کہ اصول حدیث

کی کتب کے مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں ہے (مجلد ۲۳)

جناب نیلوری صاحب! کیا آپ نے بخاری ۱۴۸۸ اور مسلم ۲۸۹۶ کی صحیح حدیث

اتفق، یتمع قریع، فداہم، تسلیم کر لی ہے جس پر حضرت ام بخاریؓ نے باب

المیت یسمی حنفی النعال (بخاری ۱۴۸۸) باندھا ہے اور کیا آپ نے صحیحین کی یہ

روایت ما انتہم یاسمع لما اقول منہم سور بخاری ۵۶۶ و مسلم ۲۸۹۶ امان لی

ہے؟ اور کیا آپ نے ابو داؤد ۳۴۹ کی یہ صحیح حدیث ما من احد

علی ان لا رد للہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام قبول کر لی ہے؟ اور کیا آپ نے

ابن ماجہ ۱۰۱ کی یہ حدیث ان اللہ حرم علی الامرض ان تاکل اجساد

الانبیاء فنبی اللہ حی یمدق کا اقرار کر لیا ہے؟ جب آپ نے صحیح ستہ کے کامل محدثین

کی حدیثیں بھی تسلیم نہیں کیں تو امام بیہقی، حافظ عسکری اور علامہ سیوطی کو کوسنے کا ادعا کیوں کرتے

بیٹھے ہیں؟ صاف کہہ دیں کہ میں اپنے گجراتی مشن کے خلاف کوئی حدیث ماننے کے لیے

تیار نہیں اور آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں قولاً و عملاً اس کا ثبوت بھی دیا ہے کہ معاذ اللہ

تفاسی تمام صحیح حدیثوں میں کیڑے نکالے ہیں اور جمہور شراح حدیث کے صریح حوالوں کے

خلاف ساز اور ادموسے اقوال پر مورچہ بندی کی ہے سہ

ستم کا آتش تھا بھی کے دل کو کھا گیا کہ شام غم نہ کاٹ لی سحر ہوئی چلا گیا

وراثت اس لیے کہ جناب نیلوری صاحب کا اصل مقصد تو حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء

دیوبند کفر اللہ تعالیٰ اجماع تم کی پر زور تردید ہے بریلویہ کا تو صرف نام استعمال کرتے ہیں

چنانچہ وہ مسئلہ استشفاع کے بارے میں لکھتے ہیں۔ بس ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں

کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضورؐ سے دعا و استغفار کا جو معتبر کتب میں لکھا جا چکا ہے

وہ سب باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس بلفظ (ذاتے حق ص ۳۱ طبع اقل)

قارئین کرام! یہ ہے جناب نیلوری صاحب کے نزدیک معتبر کتابوں کا حشر ہم نے

تسلیم الصدور میں استشفاع عند القبر کے متعدد کتب فقہ و مذاہب سے حوالے عرض

کیے ہیں مثلاً نور الابصار، طحاوی، مجمع الآثار، کتاب الاذکار، لنوری، لباب المناکب،

المسک، المشط، المنہ، الوصیۃ، شامی، رفع القدر، دنا القرآن، عالمگیری، رسال الادب،

فتاویٰ عمر بنی، ازبدۃ المناکب، فتاویٰ رشیدیہ اور تحریرات حدیث وغیرہ لیکن بقول نیلوری

ان سب کتابوں میں باغی گھس گئے ہیں اور اپنی باغیانہ کارروائی کرتے ہوئے ان میں پرہیز

گھسیڑتے ہیں اہل علم تجویزی جانتے ہیں کہ ایسی بڑے تو نشہ کرنے والا کوئی مجاز دہ ملے



بھی نہیں مارتا جو جناب نیلوی صاحب نے ماری ہے اور اب طبع جدید میں لکھتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ ایسی ایسی باتیں اکابر کی کتابوں میں درج کرنے کا غیر مذہب والوں نے منصوبہ بنا رکھا تھا کہ آئے والی نسلیں ان اکابر کی کتابوں کو دیکھ کر گمراہ ہوں بلفظہ۔  
(الکتاب المصورہ ص ۳۳) سبحان اللہ تعالیٰ۔

یہ ہے الشیخ المحقق النیلوی صاحب کی تحقیق انیسویں جو چھاپہ گھر میں آویزاں کر کے قابل ہے۔ اس تحقیق اور تہقیق کے بعد کسی اسلامی کتاب کی کوئی حیثیت باقی رہ جاتی ہے کہ اس پر اعتبار کیا جاسکے؛ جب مشہور معتبر مستند دینی اور متداول کتابوں کا یہ حال ہے تو پھر اسلامی کتب کے ذخیرہ کا کیا حال ہوگا۔ عی قیاس کُن زنگلتان من بہار مرا۔

**المہند علی المہند** اہل علم بخبر جانی جانتے ہیں کہ المہند کے مرتب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری (رحمۃ اللہ علیہ) صاحب بذل المجہود شرح ابی داؤد ہیں اور اس میں دیگر مسائل کے علاوہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ بھی ہے اور اس پر تقریباً چوبیس اکابر علماء دیوبند کے دستخط اور ان کی تصدیقات ہیں چند مختصر سے مسئلے ہیں کوئی لمبی کتاب نہیں ان اکابر میں حضرت شیخ المہند حضرت تھانوی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دیوبند وغیرہ شامل ہیں جناب نیلوی صاحب المہند پر مفتی اعظم ہند کی تقریظ کا جواب کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

المہند سے استاذی کے دستخط کرنا فضول سی بات ہے کیونکہ کسی معتد علیہ کی تصنیف شدہ کتاب کو تقریظ کرنے والا تقریظ کرتے وقت من ادب الی آخرہ ایک ایک حرف کر کے کوئی نہیں دیکھتا خصوصاً وہ ہستیاں جن کے سر پر بیسویں ذمہ داریاں ہوں۔  
الی قولہ پھر خود المہند میں ایسی غلطیاں ہیں جن کی نسبت ان جید علماء کی طرف کرنا ان کی تہین

ہے پھر اس میں کئی کتابت کی غلطیاں ہیں بلفظہ (الکتاب المصورہ جلد اول صفحہ ۳۴)

قارئین کرام خود فرمائیں کہ المہند کے صرف چند صفحات میں کوئی لمبی چوڑی کتاب نہیں اور یہ نہایت ذرا در حضرات کی طرف سے علماء عرب کو جواب میں بھی لکھی گئی چند صفحات کے لیے بھی آپ کے استاذی حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب اور دیگر حضرات کے پاس وقت نہ تھا؛ اور در راوی میں گویا سوتے ہوئے اس پر دستخط کر دیئے؛ ان ذمہ دار حضرات کی طرف جو علم و عرفان کے ضریعے تھے ایسی غیر ذمہ دارانہ نسبت کا کیا مطلب ہے۔ مقتدر ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے یوم قرآن وہ گنج اے گراں مایہ کیا سیکھے الخرض اصل مقصد تو جناب نیلوی صاحب کا صرف حضرت ختمہ کرام اور اکابر علماء دیوبند کی ترمیم ہے برطریقہ کالفظ کہ محض بطور رد حال اور آڈکے استعمال کرتے ہیں۔

جناب نیلوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ

روایت کی تصحیح و تحقیق کی اہمیت سب سے پہلی کا قائل مشہور ہے (مگر حافظ ابن حجر اور علامہ صفادی وغیرہ متساہل نہیں ہیں۔ صفحہ ۱۸) اور زرقانی کا حال بھی کسی عالم سے مخفی نہیں اور سیّد محمد اور شاہ صاحب نے انہیں کی کتابیں دیکھ کر نہ جید فرما دیں مولانا عثمانی کا بھی یہی حال ہے بلفظہ (نمائے حق طبع اول ص ۱۲۹) اگر ان بزرگوں کا یہ حال ہے تو جناب نیلوی صاحب کس باع کی مائل ہیں؟ یہ بکھرے کوئی گلہ نہیں ہے قسمت میں ترمیم صلاہ نہیں ہے۔ اور نیز جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں یہ نام نہاد بنا سستی دیوبندی در اصل تفتیہ کرنے والے بریلوی ہیں (۱۵۶ ص ۱۵۶) اور نیز لکھتے ہیں

اگر زماۃ حال کے بنا سستی دیوبندی علماء کہیں کہ صاحب شفاۃ الصدور نے عربی عبارات کو لا مطلب غلط بیان کیا ہے الخ (ایضاً ص ۱۵۶) اور نیز لکھتے ہیں۔

بناسپتی نام شہاد دیوبندیوں سے پڑھو الخ (ایضاً ص ۱۵)

قاریین کرام! انصاف سے فرمائیے کہ کیا یہ بریلویوں کی تردید ہو رہی ہے یا دیوبندیوں کی؟ اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی تھے یا بریلوی؟ ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ ۔

وہ عرصہ حیات تھی دینی کے شہسوار اہل قسط کے واسطے ہیں دہ تابر

دفعہ ۱۱۱ اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب نے شفاء الصدور ص ۹۱ طبع اول میں عند القبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم سماع کے ضمن میں مسئلہ علم غیب اور حاضر و ناظر بیان کیا ہے اور ص ۹۲ کے حاشیہ میں ضمنی طور پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب اور حاضر و ناظر سے متصف نہ ہونے اور دور سے سماع کی نفی کی ہے جس ان کی کتاب میں یہی رد بریلویت ہے جو صورت ضمنی ہے باقی تمام کتاب حضرات فقہاء کرام اور اکابر علماء دیوبند کے نام سے لے کر تردید کے لیے وقف ہے لیکن علوم کو یہ باور کرنا چاہئے ہیں کہ کتاب شفاء الصدور تو رد بریلویت کے لیے وقف تھی مگر راستہ میں صفحہ ۱۱۱ سے محاذ آرائی ہو گئی اور بحث ایک ہونے کی وجہ سے اسے خاموش رہنا چاہیئے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ صفحہ ۱۱۱ تو یہی کہے گا کہ ۔

اگر حق ہو تو جھکنا ہے سر ادنیٰ سے اشار پر جو باطل ہو تو خنجر کے بھی آگے خم نہیں ہوتا جناب نیلوی صاحب ہی لکھتے ہیں کہ ایک میرے پرانے دوست محقق اور مصنف مدرس اور مبلغ ہیں (مراد اس سے راقم اشیم ہے۔ صفحہ ۱۱۱) وہ فرماتے ہیں کہ مجھے مردوں کے نہ مٹنے پر کوئی دلیل نظر نہیں آتی الخ (شفاء الصدور طبع اول ص ۱۱۱) کہ سچ آج تک عدم سماع کی کوئی قطعی صریح اور صحیح دلیل نہیں ملی۔ اور اہل علم کیا موافق اور

کی مخالفت بھی بخوبی جانتے ہیں کہ راقم اشیم فاضل دیوبند ہے بریلوی نہیں اور کچھ اللہ تعالیٰ اس دور میں جس طرح بریلویوں کے باطل عقائد اور بدعتوں کی محسوس تردید راقم اشیم نے کی ہے وہ عیاں راجحہ بیان کا مصداق ہے۔

بخلاف جناب نیلوی صاحب کے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں فہم و بصیرت کو جواب دیکر اور لعصب و عناد کے تیز رو گھوڑے پر سوار ہو کر بے جوڑ اور بے ربط حوالے جوڑ کر اپنی ناقص فہم سے نتائج اخذ کئے ہیں جو نفس الامر میں اس کا مصداق ہیں کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کتبہ جوڑا

جناب نیلوی صاحب جہور امت اور حضرات فقہاء کرام کو کمی دہل انتہائی تعصب سے عاری تصور کرتے ہوئے سوج میں آکر لکھتے ہیں ۔

سوا کر تو کہنے کہ ہم اس مسئلہ کی سعی دلیل تو نہیں جانتے لیکن ہم بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام کے قول پر اعتماد کرتے ہیں اس لیے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتے اور وہ صرف وہی بات کہتے ہیں جس کو انہوں نے اول سے حاصل کیا ہو تا ہے میں (نیلوی) کتابوں کے اگرچہ دو جھوٹ نہیں بولتے لیکن خطا اور صدور نیا ان سے ممکن ہے (شفاء الصدور طبع اول) اس کا مطلب یہ ہوا کہ بڑے بڑے حضرات فقہاء کرام تو خطا و نیاں کا شکار ہو سکتے ہیں ان اگر معصوم ہیں تو صرف جناب نیلوی صاحب ہی ہیں جو علمی اور تحقیقی میدان میں فاضل و مجرب اپنی ناقص و باطل رائے پر بے مد گھنہ نہ کرنے والے دعویٰ و دلیل کی مبالغہ بکھنے سے خالص کوئے اور عبارات کا صحیح مطلب سمجھنے سے بالکل تہی دست ہیں مشورہ ہے کہ سادوں کے اندھے کہ ہر ای ہر نظر آتا رہتا ہے یہی حال جناب نیلوی صاحب کا ہے کہ انہیں اپنی مردود رائے کے خلاف صحیح رائے سمجھنے والے کبھی بریلوی خطا کار اور اصحاب

نہان نظر آتے ہیں۔

مذہب میل یہ عزائم قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں۔

آجکل کے اہل بدعت بھی باوجود ادعائے خفیت چوتھے سماع موٹی کے قائل ہیں اس لیے انہوں نے بھی ایک شاخہ نکالا ہے کہ حضرت ام المومنینہؓ اور شاخ خفیت بھی سماع کے قائل ہیں یہ ان کی صریح جہالت ہے یا مٹر زور می اور کتب خفیت اس کی تصریحات سے پھر ہیں (شفار الصدور ص ۵۰ طبع اول)

اگر وہ ان حضرات لفظ بھی کا مطلب جانتے ہی ہیں کہ اصل مقصد توفیق کرام اور اکابر علماء و دیرینہ کی تردید ہے ہاں آجکل کے اہل بدعت بھی ان کے ساتھ شامل ہیں لہذا ضمناً ان کی تردید بھی ہو جاتی ہے سماع موٹی ص ۱۸۲ میں ہم نے العرف الشذی ص ۲۵۲ کے حوالہ سے سماع موٹی کے بارے حضرت ام المومنینہؓ اور شاخ خفیت کا محقق مذہب عرض کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کا مسک کیا ہے؟

لطیفہ:۔ نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ شفاء الصدور ہم نے محض بریلوی کے رد میں لکھی ہے حالانکہ فریق مخالفت کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب وغیرہ کا حوالہ وہ اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

اسی طرح بریلویوں کے مولوی احمد رضا خاں نے اپنے مفوظات حصہ سوم میں لکھا ہے جواب سوال ثانیہ عرض ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کا انکا سماع موٹی سے رجوع ثابت ہے یا نہیں؟ ارشاد نہیں! وہ جو فراموشی ہیں حق فراموشی ہیں وہ مردوں کے سننے کا انکار فرماتی ہیں۔ مٹرے کون ہیں؟ جسم! روح مٹرہ نہیں اور بے شک جسم نہیں مٹرہ مٹنی روح ہے مفوظات حصہ سوم از مولوی احمد رضا خاں بریلوی مٹنی ۱۲۴۰ھ وقال

صاحب کتاب تحقیق لاریب ص ۱۹۲ جو اعادہ شد یہ عبارت کتب نفی سماع کی ہیں وہ جہد پر محمول ہیں اتنی لمفظہ (شفار الصدور ص ۶۲)

تقریباً کرام انہی سماع موٹی کے بارے جو عقیدہ نیلوی صاحب کا ہے کہ سماع میں جسم عنقریب کا کوئی تعلق نہیں۔ وہی مولوی احمد رضا خاں صاحب کا ہے اب آپ انصاف سے فرمائیں کہ یہ بریلویوں کی تردید ہے یا ان کی تائید؟ جناب نیلوی صاحب کے حوالوں سے گذارش ہے کہ وہ انہیں اپنی سمیت درست کر کے لکھیں کریں اور یہ کہیں۔

سینہ سے ملا ہے کس مخالفت سمیت کو ظالم ذوالقلم کو کھجائیے برسات کے دن ہیں قارئین کرام ضرور اس معاملہ میں مبتلا ہوں گے کہ جناب نیلوی صاحب نے **حیثرت** قائلین سماع موٹی کو جو ملحد اور مبتدع قرار دیا ہے تو ضرور وہ بھی قطعی دلائل سے یس ہوں گے ورنہ اتنی بڑی جرات اور جہالت کا ادراکاب کیسے ہو سکتا ہے، اس کا تفصیلی جواب تو آپ حضرات کو تسکین الصدور، سماع موٹی اور الشباب المبین میں ملے گا اختصاراً ہم یہاں ان کے بعض دلائل کا تذکرہ کرتے ہیں جن سے ان کے مشیر سید حسنہ جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی نے بھی اور خود جناب نیلوی صاحب نے بھی مدد سماع موٹی کا مسئلہ سمجھا اور بعض سے محض کشیدہ کیا ہے مولوی اللہ پراں کے دلائل یہ ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی وہ آیات کرمیات جن میں **مِنْ دُونِ اللّٰهِ** کے عدم سماع اور غفلت رہے خبری کا ذکر مؤید ہے مثلاً **وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِمْ مَا يَمْلِكُونَ** **مِنْ شَيْءٍ اَنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُونَ اَدْعَاؤَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوْا مَا اسْتَجَبُوْا لَكُمْ** **الْاٰیٰتِ** (پ ۲۲ - الفاظہ - رکوع ۲۰) اور جن کو تم پکارتے ہو اُس کے سوائے وہ مالک



نہیں کھجور کی گٹھلی کے ایک چمکے کے۔ اگر تم ان کو پکارو نہیں نہیں تمہاری پکار اور اگر نہیں پس نہیں نہیں تمہارے کام پر (ترجمہ از شیخ الحداد) اور مَنَ اصْلُ فَمَنْ يَدْعُو مَن دُونِ اللَّهِ مَن لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ غَفْلُونَ (رپ ۲۶۔ الاحقاف۔ رکوع ۱) اور اُس سے زیادہ گمراہ کو ن جہنم کے اللہ کے سوائے ایسے کو کہ نہ پہنچے اُس کی پکار کو دین قیامت تک اور ان کو خبر نہیں ان کے پکارنے کی۔

(ترجمہ از شیخ الحداد) وغیرہ اس آیات۔ علم سے معمولی رابطہ رکھنے والا طالب علم بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ اس مضمون کی آیات سے عدم سماع موٹی پر استدلال بالکل غلط ہے اور عدم سماع موٹی پر ان سے استدلال بالکل سیدہ زوری اور محض کشیدہ ہے کیونکہ موت دُونِہ اور مَن دُونِہ اللہ کے مجھے عام ہیں زندہ اور مردہ سب کو شامل میں اگر بہترین تفسیر سماع موٹی ان آیات کرمیات سے قبور کے پاس سے سماع موٹی کی نفی ثابت ہے تو بڑے بڑے کے اس پاس کے قریب زندہ دل کے سماع کی بھی نفی کریں کہ آخر وہ بھی تو مَن دُونِہ اللہ اور مَن دُونِہ میں داخل ہیں پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ زندہ سے تو مَن دُونِہ اللہ اور مَن دُونِہ افراد اور مصلحت ہو کہ کسی سماع قریب سے متحدث ہوں اور مردوں کے حصہ میں صرف عدم سماع ہی آئے بغیر نیکہ میں طرح مَن دُونِہ اللہ اور مَن دُونِہ کا مصداق مرد سے ہیں اسی طرح زندہ سے بھی ہیں اگر قریب سے زندہ سے مٹتے ہیں تو عند القبور موٹی کا سماع بھی ممکن بلکہ واقعہ ہے ایک ہی پہلو پر نہ ہو دوسرا پہلو بھی نظر ہے مگر یہ

ڈرتا ہوں آسمان سے کھلی نہ گر پڑے صیاد کی نگاہ سوئے آسمان نہیں غریبہ اس مضمون کی جملہ آیات عدم سماع موٹی سے قطعاً بغیر متعلق ہیں اور ان سے

یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) وہ آیات کرمیات جن میں مثلاً اَنْتَ لَا تَسْمَعُ الصَّوْتِ الْاَيْتِ رَبِّ ۱۰۰ النمل۔ رکوع ۲ رپ ۲۱۔ الروم۔ رکوع ۵) البتہ تو نہیں سنا سکتا مردوں کو (ترجمہ از شیخ الحداد) اور مثلاً اِنَّ اللَّهَ يَسْمَعُ مَن يَشَاءُ وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ (رپ ۲۱۔ الصافات۔ ۲) اللہ سنا ہے جس کو چاہے اور تو نہیں سنانے والا قبر میں پڑے ہوئے کو (ترجمہ از شیخ الحداد) وغیرہ اس آیات میں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی ان سے عدم سماع موٹی ہی سمجھا ہے لیکن جمہور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا کہ ان آیات سے عدم سماع موٹی ثابت ہے بلکہ وہ سماع موٹی کے قائل ہیں کیونکہ نزدیک ان آیات سے سماع موٹی کی نفی نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر و فرماتے ہیں وقد خالفها الجمهور في ذلك وقبلوا حديث ابن عمر لموافقة من رواه غيره عليه اه فقیہ صیغہ کہ جمہور نے اس میں حضرت عائشہ کی مخالفت کی ہے اور حضرت ابن عمر کی حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ دوسروں کی روایات بھی ان کے موافق ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد عبدالحی العکرمی (المتوفی ۱۳۰۴ھ) لکھتے ہیں۔

واما رد عائشة فبعض ثلاث التحدیث  
فلم يثبت بل جمہور الصحابة ومن  
بعدهم وامان قول قتاد فانك  
لا تسمع الصوت ففیه نفی الازماع  
لا السماع الى قولہ وبالجملة لم  
واما رد عائشة فبعض ثلاث التحدیث  
فلم يثبت بل جمہور الصحابة ومن  
بعدهم وامان قول قتاد فانك  
لا تسمع الصوت ففیه نفی الازماع  
لا السماع الى قولہ وبالجملة لم



بدل دلیل قوی علیٰ فنی سماع  
الیت وادراکم وفہمہ ونالہ  
لا من الکتاب ولا من السنہ  
بل السنن الصحیحۃ الصریحۃ  
دالۃ علی ثبوتہا لہ ۱۰

کی نہیں (مصحف فرمایا) اور خلاصہ کلام یہ ہے  
کہ کوئی دلیل کتاب و سنت سے مرثیہ کے  
سماع اور اک قیوم اور اس کے تکلیف اٹھانے  
کی نفی پر دال نہیں بلکہ صحیح اور صریح حدیث میں ان  
امور کے اس کے لیے ثبوت پر دال ہیں۔

(عمدة الرعاۃ ص ۲۵۴)

حضرت مولانا عبدالحق حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) فرماتے ہیں کہ  
ان آیات میں تو عدم سماع (موثی) کا اشارہ کبھی نہیں ہے اس لیے ان سے  
استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے (تفسیر حقانی ص ۴۱)  
حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۳۹۶ھ) فرماتے ہیں کہ  
ان تینوں آیتوں میں یہ بات قابل نظر ہے کہ ان میں کسی میں یہ نہیں فرمایا کہ "مُرثیہ نہیں سنیں  
سکتے بلکہ قیوں آیتوں میں نفی اس کی کی گئی ہے کہ آپ نہیں سنا سکتے قیوں میں اس تعبیر  
و عنوان کو اختیار کرنے سے اس طرف واضح اشارہ نکلتا ہے کہ مَرْدُوں میں سننے کی  
صلاحیت ہو سکتی ہے مگر ہم با اختیار خود ان کو نہیں سنا سکتے" (۱) (تفسیر مختار القرآن  
ص ۵۹۹) اہم راغب اصہبانی (۲) و غاب نیلوسی حسب لکھتے ہیں۔ اہم راغب اصہبانی رحمہ اللہ  
نے جس کے بارے میں حضرت علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے روح المعانی ص ۶۱ میں فرمایا  
والاعتقاد علی کلام الراغب فی مثل ذلک ارغب عند المحققین۔ محققین کے  
نزدیک ایسے مواقع پر راغب کے کلام پر اعتماد کرنا بہت مرغوب ہے بلکہ کتاب  
المسطور ص ۱۱ اس مقام پر مَوثی سے مرثیہ اور بے جان مراد نہیں لیتے بلکہ زندہ جاوید

لیتے ہیں۔ چنانچہ وہ موت کے معانی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

الثالث زوال القوة العاقلۃ وہی  
الجبالة نحو اَوَمَنْ كَانَ هَيَاً فَاجِيئاً  
و یاء قصد بقولہ اِنَّكَ لَا تُحْيِی الْمَوْتِی  
(المفردات فی غریب القرآن ص ۴۹۴)

تیسرا معنی قوت عاقلہ کا زوال ہے اور یہ چاہتا  
ہے جیسا کہ گنا اور وہ شخص جو مردہ یعنی جابل  
تھا سو ہم نے اسے زندہ کیا یعنی علم سے نوازا  
اور اللہ تعالیٰ نے اپنے قول اِنَّكَ لَا تُحْيِی  
الموتی میں بھی جہالت مراد لی ہے۔

یعنی اس مقام پر المرثی سے مراد زندہ جاوید ہیں جو بات کو نہیں مانتے اور مَوثی ان مَوثی ایک  
کہہ دیتے ہیں اور باوجود زندہ ہونے کے سمجھنے کی قوت ان میں نہیں ہے  
الحاصل بظاہر جن آیات کرمیات سے متکثرین سماع مَوثی کا استدلال ہو سکتا تھا وہ حقیقت  
وہ بھی ان کے دعویٰ سے بالکل غیر متعلق ہیں اور ان میں عدم سماع کا اشارہ کبھی بھی موجود  
نہیں ہے بلکہ اگر دقیق نظر سے دیکھا جائے تو انہی آیات کرمیات سے مَرْدُوں میں سننے  
کی صلاحیت ثابت ہوتی ہے اور بقول حضرت مفتی ان سے واضح اشارہ نکلتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے کیا ہی عجیب بات فرمادی ہے؟

وہ جب کہ آہے باتیں مجھ سے میں حیران ہوا کہ گویا خوبصورت مُنہ پر اک تصویر چسپاں ہے  
(۲) قرآن کریم کے بعد امام ربیع کی باری آتی ہے مگر یقیناً جانے کہ صراحتہ سماع مَوثی  
کی نفی میں کوئی حدیث موجود نہیں ہے اس کے برعکس سماع مَوثی کے ثبوت میں احادیث  
تواترہ موجود ہیں اور حضرات سلف کا اجماع اس پر مستزاد ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر  
(المتوفی ۷۴۲ھ) اور حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں کہ  
والسلف یجمعون علی ہذا وقد قوامت حضرات سلف کا اس پر اجماع ہے اور آثار کے

الذکر عنہم بان المیت یعرف بقیارۃ  
الحی لہ ویستنبیہ اہ (تفسیر ابن کثیر ۲/۲۸)  
و کتاب المدح ص ۸)  
ساتھ اُن سے مقتول ہے کہ زندہ جب مُردہ  
کی زیارت کرتا ہے (اور اُسے سلام کرتا ہے تو  
وہ اُس کی آواز سے اُسے پہچانتا ہے اور اس کی  
آمد سے خوش ہوتا ہے۔

اس سے ثابت اور معلوم ہوا کہ حضرات سلف صالحین میں سماع موٹی کا مسئلہ اجماعی  
تھا عدم سماع موٹی کے بارے میں حدیث کے موجود نہ ہونے کا اقرار جناب نیلوی صاحب کو  
بھی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

باقی رہا ایک حدیث کہ ان میں کوئی صریح روایت نہیں جس میں لکھا ہو کہ مُردے نہیں  
سُننے دراصل بات یہ ہے کہ ایک امر بدیہی کے لیے اگر کوئی دلیل بیان نہ ہو تو کچھ  
مُضائقہ نہیں (شفار الصدور طبع اول ۲۵)

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کو کھٹا اقرار ہے کہ مُردوں کے  
سُننے کے بارے کوئی صریح حدیث موجود نہیں ہے گویا کچھ  
(لڑے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

عرض ہے کہ اگر عدم سماع موٹی ایک بدیہی امر ہے تو آپ کو شفاء الصدور نہ لکے حتیٰ  
اور کتاب المسطور میں امر بدیہی کے اثبات کے لیے دھڑا دھڑا سے رطب و یابس  
نامکمل اور غیر متعلق حوالے پیش کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی؟ اور آپ نے کسی  
اور امر بدیہی پر رطب و یابس حوالے کیوں جمع نہیں کیے؟ آپ قدم قدم پر عوام کو اندھیرے  
میں رکھنے اور ان کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھانے اور اُن کو گمراہ کرنے کے لیے کمر بستہ  
ہیں اور امت مسلمہ کے اکابر پر سے اعتماد اٹھانا اور ان سے تمسخر کرنا اور اپنے سید اور زندہ کو

خوش کرنا اور ان سے تمسخر لینا اور محقق و متقن کو کھلا کر دل بیلانا آپ کا لفظ مشغلہ ہے نہ مگر۔  
بوقت صبح شود بھجور روز معلومت کہ باکہ بافتہ عشق در شرب دیگور  
(۴) بعض حضرات فقہاء کرام کے اُن اقوال سے استہلال جن میں انہوں نے مسئلہ  
یمین میں فرمایا ہے کہ مُردے نہیں سُننے اُن کے اقوال اپنے مقام پر برحق ہیں وہ اس  
سماع کی نفی کرتے ہیں جس پر عترت عام میں کوئی نتیجہ مرتب ہو چونکہ مُردوں کے سُننے پر کوئی  
ذہری نتیجہ اور فائدہ مرتب نہیں ہوتا اس لیے انہوں نے فرمایا کہ مُردے نہیں سُننے یہ ایسا ہی  
ہے جیسا کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا کفار اور مشرکین کے بارے میں ارشاد ہے۔

فَأَعْمَضُوا كَأَنَّهُمْ فَهْمٌ لَا يَسْمَعُونَ (پہلا آئینہ السجدہ ۱۰) سُننے (ترجمہ از شیخ الحداد)

اس سے معلوم ہوا کہ زندہ کافروں کی اکثریت نہیں سُننے اور یہ نص قطعی سے ثابت ہے  
اور نیز ارشاد ہے

وَنُطِيعُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهْمٌ لَا يَسْمَعُونَ (پہلا الاعراف ۱۳) نہیں سُننے (ترجمہ از شیخ الحداد)

اس آیت کریمہ سے بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ زندہ کافر نہیں سُننے کیا سچ ہے اس  
کا یہی مطلب سمجھ لیا جائے کہ زندہ کافر نہیں سُننے؟ اور کیا اس کے لیے کوئی جمعیت بنائی جائے  
اور پاکستان کے کونے کونے میں ہر تقریر میں صرف یہی بیان کیا جائے کہ لوگو! زندہ  
کافر نہیں سُننے اور بیان کرنے والا یہ کہے کہ میں خادم قرآن کریم اور مبلغ اسلام ہوں میں  
نفس قطعی پیش کرتا ہوں کہ زندہ کافر نہیں سُننے اور اس کا منکر کافر مشرک، یہودی، ملحد اور  
مبتدع ہے؟ کیا یہ قرآن کریم اور دین کی خدمت ہوگی مطلب تو بالکل واضح ہے کہ کافر

حق کو قبول نہیں کرتے اور مانتے نہیں اور اس سے انتفاع نہیں کرتے اور مٹتی ان مٹتی ایک کریتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّمَا يَكْتُمُ الَّذِينَ يَكْمَعُونَ  
وَالْمُؤْمِنُ يَتَّبِعُهُمُ اللَّهُ فَعَلَّ اللَّهُ  
مَنْ جَعَلُونَ رِبًا. (الانعام، رکوع ۴)

(ترجمہ از شیخ السدی)

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

یعنی سب سے قریب نہ رکھو کہ مائیں گے جن کے دل کے کان بہرے ہو گئے وہ مٹتے ہی نہیں پھر مائیں کس طرح؟ ہاں یہ کافر جو قلبی و روحانی حیثیت سے مردوں کی طرح ہیں قیامت میں دیکھ کر یقین کریں گے اور ان چیزوں کو مائیں گے جن کا انکار کرتے تھے بفضلہ (فوائد عثمانیہ ص ۱۸)

اس سے معلوم ہوا کہ کافر ظاہری اور حسی کا زں سے بہرے نہیں اور دوسرے مقام پر ان ہی زندہ کافروں کو صم بکھو عظمیٰ (بہرے ہیں۔ گونگے ہیں اندھے ہیں) سے تعبیر کیا گیا ہے ہاں دل کے کانوں سے بہرے ہیں اگر وہ دل کے کانوں سے مٹتے تو حق کو تسلیم کرتے اور مانتے الغرض زندہ کافروں اور مردوں میں وجہ تشبیہ عدم انتفاع اور عدم تسبؤل ہے نہ کہ عدم سماع جیسا کہ بعض علمی اذعان مخالف کھاتے اور دیتے ہیں۔ قرآن کریم کی مختصر تفسیر جلالین شریف میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں ہے۔

إِنَّمَا يَكْتُمُ دَعَا لَدَى الْإِيمَانِ  
الَّذِينَ يَكْمَعُونَ سَمَاعَ تَقْطَعُ  
اعتبار والمؤمن في الكفر

وہی لوگ تیری دعوت الی الایمان کو تسبؤل کرتے ہیں جو خوب سمجھ اور اعتبار کے ساتھ مٹتے ہیں اور مردوں کو اللہ آخرت میں اٹھا گا

الكفار شبہہم بہم فی عدم السماع  
یبتغونہم اللہ فی الاخرة

کفار کو اللہ تعالیٰ نے مردوں سے تشبیہ اسی سماع کے نہ ہونے میں دی ہے

(تفسیر جلالین ص ۱۸)

یہاں کفار سے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع لغت و اعتبار کی نفی ہے اور سماع لغت و اعتبار وہی ہو سکتا ہے جس پر مانتے اور قبول کرنے کا اثر مرتب ہو طلبہ علم اس نکتہ کو ملحوظ رکھیں کہ جلالین میں وجہ تشبیہ فی عدم سماع (نکتہ) نہیں بلکہ فی عدم السماع معرف باللام ہے اور اس سے وہی سماع مراد ہے جس کو وہ خود پہلے سماع لغت و اعتبار کے الفاظ سے بیان کر چکے ہیں۔ چنانچہ شیخ سلام اللہ صاحب دہلوی فی عدم السماع کی تشریح یوں کرتے ہیں۔ فی عدم السماع اسی عدم السماع الذی یعنی ان کو ایسا سماع نہیں جس پر مانتے اور یقین علیہ الاثر من الاجابة نہ مانتے کا اثر مرتب ہو۔

وکفر ہا (کمالین حاش جلالین ص ۱۸)

غرضیکہ اس آیت کریمہ اور اس کی تفسیر سے جن لوگوں نے جن میں جناب نیلوتی صاحب بھی دیکھے شفاء الصدور ص ۱ طبع اول۔ مطلق سماع کی نفی بھی ہے غلطی کی ہے اولاً تو اس لیے کہ علم عربیت کے لحاظ سے مشبہ اور مشبہ میں وجہ تشبیہ ایک ہی ہوتی ہے تو ان لوگوں کے قاعدہ کے مطابق اگر مٹے مطلق سماع سے محروم ہیں تو زندہ کافروں کو بھی مطلق سماع سے محروم تصور کریں دلائل اس لیے کہ صاحب جلالین اس مقام پر سماع کا معنی سماع لغت و اعتبار کرتے ہیں اور اسی لیے آگے سماع میں الف لام عہد کا استعمال کرتے ہیں تو اس سے وہی مقید سماع مراد ہے جس کا وہ خود تذکرہ کرتے ہیں لہذا اس کو مطلق سماع پر حمل کرنا ترجیح القول بمالایضی بہ قائلہ کا مصداق ہے



اور وہ خود دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

أَفَأَنْتَ تَنْهَى الصَّوْمَ شَبَّهَهُ بِبَيْتٍ  
کیا پس کوہ : انا سکتا ہے اللہ تعالیٰ  
فی عدم الانتفاع بما یستلٰی علیہم  
نے زندہ کافر کو ہر دور کے ساتھ اس بات  
میں تشبیہ دی ہے کہ جو کچھ ان پر پڑھا جا رہا ہے  
(جلالین ص ۱۶۷)

اس سے وہ انتفاع نہیں کرتے۔

یعنی وجہ تشبیہ ان میں عدم الانتفاع ہے جو وجہ تشبیہ زندہ کافر کو ہر دور میں ہے وہی  
زندہ کافر کو ہر دور میں ہے کہ ما لا یخفٰی علی عاقل

قاریین کرام! آپ حضرات تمکین الصدور۔ سماع المونی اور الشہاب المبین اور اس میں نظر  
کتاب بخوبی یہ معلوم کر چکے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند القبر سماع  
میں تو کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام  
وغیرہ کے سماع کے بارے میں تو اکابر علماء جمیعۃ اشاعت التوحید والسنۃ کا بھی اتفاق ہے  
ان عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قرن اول سے تا ہنوز اختلافی چلا آرہا ہے۔  
جو حضرات قرآن کریم کی آیات مثلاً اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی وغیرہ سے عدم سماع پر استدلال  
کرتے ہیں بخیال آنہا یہ استدلالی رنگ تو ضرور ہے مگر اس استدلال کو قطعیت کا درجہ  
وہ بھی نہیں دیتے اولاً تو اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تو نفس قطعی اِنَّكَ مَيِّتٌ  
کے رُوسے وفات پا چکے ہیں اور الصَّوْمٰی میں شامل ہیں حالانکہ عام سماع موتی کے منکرین  
حضرات بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل  
ہیں اگر وہ حضرات آپ کے عند القبر سماع کو اِنَّكَ تُسْمِعُ الْمَوْتٰی کے خلاف پاتے تو کبھی  
بھی قرآن کریم کے خلاف نظر نہ دیکھتے۔

و ثانیاً اس لیے کہ جب وہ حضرات صحابہ کرامؓ اور امت مسلمہ کی اکثریت جن میں بڑے بڑے اہم  
فقہاء محدث، متکلم اور صوفی شامل ہیں اور وہ سماع موتی کے قائل ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان کو اس  
مضمون کی آیات سے قطعیت کے ساتھ عدم سماع کا مسئلہ نہ سمجھ آ سکا اور وہ ان آیات کے  
ہوتے ہوئے بھی سماع کے قائل ہو گئے۔

و ثالثاً جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں وہ ان آیات سے استدلال تو کرتے ہیں مگر  
مجتہزین سماع موتی کی تکفیر تجلیل اور تحقیق ہرگز نہیں کرتے جیسا کہ ہم نے الشہاب المبین میں  
کفایت المفتی کے حوالے سے یہ عرض کیا ہے اگر ان آیات کے بیانات سے عدم سماع  
موتی پر استدلال قطعی ہو تا تو سماع موتی کے قائلین یقیناً کافر ہوتے۔ ہم تو یہی عرض کریں گے  
کہ اپنی عقل نارسا اور فہم قاصر کی خاطر جمہور کا ساتھ ہرگز نہ چھوڑیں اس لیے کہ یہ اللہ علی الجہتہ  
جس کو چپے سے گرا رہا کانا ہو سکے اے عندلیب اس کے لیے گلستان نہ چھوڑ  
ورابعا جو حضرات سماع موتی کے منکر ہیں جن میں اس دور میں ہمارے استاد و مرشدین و محدثین  
حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پیش پیش ہیں کے کلام کو سمجھنے کی کوشش  
ہی نہیں کی گئی حضرت مرحوم اپنی اہلوائی تفسیر مغنیہ التعلیل ص ۱۷۱ میں فرماتے ہیں۔ وَمَا اَنْتَ  
بِسَمِيعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ۔ یعنی بسبب مُرَجَّحِیَّتِ کے مرنے ہو گئے ہیں قبول کرنے لیا  
کے سے ان سنا نفاذہ نہیں دیتا بلغظہ اس سے صراحت ثابت ہوا کہ ان کے ہاں بھی مطلق سماع  
کی نفی نہیں بلکہ نفی سماع قبول اور سماع نافع کی ہے اور اسی کو دور کے حضرات سماع قبول  
سماع تدبیر۔ سماع تھنم۔ سماع اعتبار اور سماع انتفاع وغیرہ تعبیر کرتے ہیں یعنی وجہ تشبیہ زندوں  
اور مردوں میں عدم انتفاع اور عدم قبول ہے کہ عدم سماع۔



## باب دوم

کیا حیات الانبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا  
 عقیدہ باطل و منقوض ہے

جناب نیلوی صاحب نے عوام الناس کو دھوکہ دینے کی خاطر  
 کتاب السطور ص ۳۲ و ص ۳۳ میں نیاں نیاں باتیں لکھی ہیں  
 منافقوں کا کہہ کر کہ لکھتے ہیں نبوت ص ۵۳ میں ہے کہ بعض  
 منافقوں نے کہا اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیغمبر نبی ہوتے تو ان کو موت ہی کیوں آتی  
 اور ص ۵۴ تا ص ۵۶ میں رد افضی کا کہہ کر کہ اصول کافی کتاب الحجہ ص ۳۶ اور حیات القلوب ص ۸۴  
 میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کو مجاہد کر نہ دیکھے کہ کیں دیکھنے  
 والا آپ کو قبر شریف میں کھڑا نماز پڑھتے یا بعض اذواج مطہرات کے ساتھ صحبت میں مشغول نہ  
 پائے (محصلاً) اور ص ۳۸ میں غیبتہ الطالبین ص ۱۱ اور الملل والنحل کے متعدد حوالوں سے  
 یہ لکھا ہے کہ حضرات ائمہ کی وفات نہیں ہوئی اور امام جعفر صادق (ع) وفات نہیں ہوئے وہ  
 زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اٹھ کھڑے ہوں گے اور امام محمد بن حنفیہ زندہ موجود ہیں  
 اور عبد اللہ بن عباس (ع) زندہ ہیں اور محمد بن عبد اللہ بن عباس (ع) حیات و نبوتی زندہ ہیں اور حضرت  
 حسن بن علی (ع) کے بڑے شیعہ کا ایک گروہ کہتا ہے کہ وہ سکر سے فوت ہی نہیں ہوئے  
 اور دوسرے فرقہ کہتا ہے کہ مرنے کے بعد زندہ ہو گئے ہیں اور تیسری فرقہ کہتا ہے کہ محمد

بن علی فوت نہیں ہوئے ہم ان کے منظر میں اور وہ واپس آئیں گے اور چوتھی فرقہ کہتا ہے  
 کہ جب انسان کمال کو پہنچ کر مر جاتا ہے تو مرنا نہیں بلکہ عالم ملکوت کو پہنچ جاتا ہے۔ اور  
 اسماعیلیہ فرقہ کہتا ہے کہ اسماعیل بن جعفر صادق (ع) وفات نہیں پائے اور رافضیوں کا ایک فرقہ  
 کہتا ہے کہ موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں نہ مرنے میں اور نہ مرنے کے اور اصول کافی ص ۱۵۸ میں ہے  
 کہ ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں (محصلاً)

اور ص ۲۱۹ میں حیات الانبیاء کا عقیدہ معتزلہ جہمیہ اور معتزلہ کا بتایا ہے اور پھر حافظ ابن  
 تیمیہ کے قصیدہ ترمذیہ سے ان کا رد نقل کیا ہے۔

لو کان حیاتی الضیغ حیاتہ قبل الممات لفسد ما فترقان۔ ما کان  
 تحت الارض بیل من فوقہا الخ یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں بغیر کسی  
 فرق کے اسی طرح زندہ ہوتے جس طرح دنیا میں زندہ تھے تو زمین کے نیچے نہ ہوتے بلکہ اُپر  
 ہوتے اور ص ۲۲۱ میں احمد رضا خاں صاحب کے فتاویٰ رضویہ ص ۳۱ اور طغوثی ص ۲۶  
 سے یہ عقیدہ نقل کیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور میں حیات حقیقی ہوتی دنیاوی ہے اور وہ  
 ازواج مطہرات سے شب باشی بھی کرتے ہیں محصلہ اور ص ۲۲ میں قادیانیوں کا اور ص ۲۳  
 میں ہندوؤں کا یہ عقیدہ بتایا ہے کہ وہ حیات الانبیاء کے قائل ہیں (محصلاً) مگر یہ سب  
 کچھ جناب نیلوی صاحب کا دجل اور تلبیس ہے اور اپنے مذہبات اور حقیقت ناشناس  
 خوابوں کا یہ ذہن بنا چاہتے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل و منقوض ہے حالانکہ  
 ان باطل فرقوں میں بعض تو وفات کے قائل ہی نہیں جیسا کہ ان کے حوالوں سے عیاں ہے  
 اور ان کی بعض عبارات کے تراجم میں قبر کا لفظ جناب نیلوی صاحب نے اپنی طرط  
 سے داخل کر کے صریح دھوکہ دیا ہے اور ان میں بعض فرقہ قبر کی حیات کو انی مات

لوازم کے ساتھ ہستے ہیں جو دنیا میں تھے بیان ہمک کہ ازواج مطہرات سے جہت ستری کے بھی تالی  
ہیں جیسا کہ ردافنس اور غانصا صہ کے حوالے سے انہوں نے نقل کیا ہے۔ جب کہ اہل حق  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کو انٹ کھینٹ کے مطابق قطعی مانتے ہیں اور قبر کی  
زندگی کو عاودہ روح کی وجہ سے جیسا کہ صحیح حدیث فتاویٰ و وحیہ فی جسدہ لورام ابو منیفہ  
کے ارشاد و عاودہ الروح الی البدن فی قبرہ حق۔ سے ثابت ہے تسلیم کرتے ہیں اس کی مہیو  
بحث لکھیں اللہ۔ میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ زندگی برزخی ہے کیونکہ قبر اور برزخ میں ہے۔  
اور دنیوی بھی ہے باقی مٹی ہے کہ روح کا تعلق اُس بدن سے ہے جو کہ دنیا میں تھا نہ کہ  
بدن مثالی سے جیسا کہ بعض کہتے ہیں اور حضرت نانو توئی کے حوالہ سے یہ عرض کیا جا چکا ہے  
کہ دنیوی جسم کے تعلق سے حیات ہے اور اس زندگی کے لیے دنیوی زندگی کے تمام لوازم  
ثابت نہیں اور اگر بعض باطل فرماتے بھی قبر شریف میں عاودہ روح الی الجسد کی وجہ سے اہل حق  
کی طرح حیات تسلیم کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس حیات کے دلائل اتنے  
قوی مضبوط اور صحیح ہیں کہ باطل فرماتے بھی اس کو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں پاتے اور اہل حق کی  
ہمنوائی پر مجبور ہیں نہ یہ کہ اہل حق نے باطل فرقوں کا نظریہ اپنایا ہے۔ جیسا کہ جناب غیلوی صہ  
علوم کو یاد رکھ رہے ہیں اور ان کے نادان حواری یہ سمجھ رہے ہیں کہ حیات الانبیاء کا نظریہ باطل  
فرقوں کا ہے۔ شاید جناب غیلوی صاحب یہ کہہ دیں۔

ہر ایک بات مدلل نہیں ہوا کہتی کبھی تو مدلل کی بھی سن لو دماغ کے بلے  
قطع نظر ان سب باتوں کے کفایت الفتی حینہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی قبر کی زندگی اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو کیا معاذ اللہ تعالیٰ یہ سب اہل سنت  
والجماعت، منافق، رافضی، معتزلی، جہمی، قادری، ہندو اور برہمنی تھے؟ اور المہند ۱۳۵۱

میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زندگی کو نہ صرف یہ کہ تسلیم ہی کیا گیا ہے  
بلکہ اُسے دُنْیَوِیَّةٌ بَرَزَخِیَّةٌ سے تعبیر کیا گیا ہے تو کیا حضرت مولانا سہارنپوریؒ اور ان  
کے جملہ مصدقین جو اکابر علماء دیوبند میں تھے منافق، رافضی، معتزلی، جہمی، قادری، ہندو اور برہمنی  
تھے؟ اور پھر کیا اکابر علماء اشاعۃ التوحید والسنۃ جو حیات دُنْیَوِیَّة کے قائلین کو اہل السنۃ  
سے خارج نہیں قرار دیتے وہ بھی سمجھی ہی منافق، رافضی، معتزلی، جہمی، قادری، ہندو اور برہمنی ہیں؟  
جناب غیلوی صاحب! آپ جس منہج پر چل رہے ہیں اور علوم کلا لہام اور مذہباتی فوجوازل  
کو جلا رہے ہیں وہ کسی محقق، دیانت دار، اور خدا ترس عالم کا راستہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت  
سلف و خلف اور اکابر پر اعتماد ہی عالم اسباب میں کامیابی اور نجات کا سبب اور ذریعہ ہے  
نہ کہ اُن سے بغاوت۔

پہن اُن سے عبارت ہے باریں کن زندہ ہیں انہیں کے سلسلے پھیلوں سے مرعیا نہیں جاتا  
جو حضرات قبر کی زندگی پر لفظ برزخی اطلاق کرتے ہیں  
**نزاع صرف لفظی ہے** ان میں اور ان حضرات میں جو حیات برزخی تسلیم کرتے  
ہوئے اس پر حیات دنیوی کا اطلاق کرتے ہیں۔ نزاع صرف لفظی ہے اور یہ محقق و  
مدرس عالم اور جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ کے سابق نائب صدر حضرت مولانا قاضی شمس الدین  
(السنہ ۱۳۰۵ھ) کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ہم قارئین کرام کے سامنے حضرت قاضی صاحب رحمہم کا  
چیلنج اور راقم انیم کی طرف سے اس کا جواب اور پھر حضرت قاضی صاحب کا جواب الجواب  
بلیغ عرض کرتے ہیں۔ جناب قاضی صاحب کا مزاج جذباتی اور طبیعت میں تعالیٰ تعالیٰ اُن کے  
بعض غلط کار اور انتہا پسند حواریوں نے انہیں اکسایا تو وہ ہوا کے گھوٹے پر سوار ہو گئے اور  
ذیل کا چیلنج راقم انیم کے نام ارسال فرمایا۔





تشریح کرتے ہوئے راقم نے لکھا ہے۔ الغرض جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں اپنے تمام اعضا رہبر کہ میں حیات کے آثار محسوس ہوتے تھے اور اسی سفر میں اس سے قبل یہ عبارت موجود ہے جس طرح دنیا میں ایک تندرست انسان روح کا اثر تمام اعضا میں محسوس کرتا ہے بخلاف مفلوج اور مفلوج کے کہ فالج کی وجہ سے اس کے جڑ اعضا مازوف اور شل ہو جاتے ہیں ان میں وہ جس نہیں پاتا اسی طرح قبر میں جو حیات ان کو حاصل ہے وہ ان کے حق میں جستی ہے اور اس کے آثار وہ خود محسوس کرتے ہیں گو اہل دنیا کو اس کا احساس و شعور نہ ہو سکے اور جستی کے اس معنی میں نقد و تھکا کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی اور ہم نے انشاب المبین ص ۲۷ میں لکھا ہے کہ حیات دنیویہ کا یہ مطلب ان حضرات کے نزدیک ہرگز نہیں کہ دنیا کی زندگی کی طرح دنیوی غرار کے محتاج ہوں یا بدن کا نشوونما ہو یا کوئی دوسرا اس زندگی کا ادراک و شعور کر سکے اور اس کو محسوس طبع پر زندگی نظر آتی ہو اور نفس و حرکت کرتے دکھائی دے اور ہماری مراد حیات دنیویہ سے صرف یہ ہے کہ روح مبارک کا تعلق جسد مثالی سے نہیں جیسا کہ بعض کا اداء ہے بلکہ یہ حیات دنیویہ غرضی جسم سے متعلق ہے صرف روح یا جسد مثالی کے تعلق سے حیات سے ممتاز کرنے کے لیے یہ تعبیر اختیار کی جاتی ہے تاکہ دونوں میں فرق نمایاں ہو جائے گستاخی معاف آپ خود بھی روح کے جسد غرضی کے ساتھ تعلق سے حیات کے قائل ہیں ہم نے تسکین الصدور ص ۱۱۱ میں آپ کی عبارتوں کا حوالہ دیا ہے مثلاً ایک کہ التعلیق الفیض علی الشکوۃ المصنوع ص ۲۷ میں ہے وقال الفقہار رحمہ اللہ تعالیٰ هو الروح مع الجسد ویشارک الجسد فیہ الروح اھ بلفظہ اور ص ۲۵ میں ہم نے آپ کی کتاب تسکین القلوب ص ۱۱۱ کا یہ حوالہ بھی درج کیا ہے ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ الانبیاء

الحیاء فی قبورہم یصلون لا شئ فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور قائمہ و قلذذ صرف روح سے تعلق رکھتا ہے دصوفیہ کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارکت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم غرضی اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوسی کے حوالے سے یہ بات اپنے مقام پر آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ صفحہ ۱۱۱ اس جسم غرضی سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم حواء دینہ دینہ ہو بھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور قائمہ و قلذذ میں روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دینا چاہیے اگر آپ کو ہماری اس گمراہی پر اعتماد نہ ہو اور بدگمانی پرستور رکھیں تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں الخ بلفظہ

محترم! آپ خود انصاف سے فرمائیں اگر آپ کے نزدیک انصاف کسی چیز کا نام ہے کہ آپ بھی روح کے جسم غرضی کے ساتھ تعلق کی وجہ سے حیات کے قائل ہیں اور اسی پر فتویٰ بھی دیتے ہیں اور میں بھی اسی دنیوی بدن اور غرضی جسم کے ساتھ حیات واقعی ہوں اور تصریح کی ہے کہ یہ حیات اہل دنیا کے ادراک اور شعور سے بالاتر ہے اور حیات اس مذکور معنی میں دنیوی بھی ہے کہ روح کا تعلق بدن دنیوی سے ہے۔ اور بزخی کی ہے کہ برزخ میں ہے المہندہ ص ۱۱۱ میں ہے کہ ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے بلا شک و ہونے کے الی قولہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے الخ معنی میں بزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حامل ہے الخ اور اس پر علماء و اولیاء کے



چوبیس اکا برکی تصدیقات ثبت ہیں۔ جن میں حضرت مولانا محمود الحسن صاحب حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب، حضرت مولانا تھانوی اور حضرت مولانا مہدی محمد کفایت اللہ صاحب وغیرہ بھی ہیں۔ آپ گمنام مشق مدرس عالم میں فرمائیں کہ یہ نزاع لفظی ہے یا نزاع حقیقی؟ انصاف آپ پر چھوڑا جاتا ہے ہم نے تسکین الصدور ص ۲۷۵ میں ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۰ء ص ۳ کے حوالہ سے ایک فتویٰ کے جواب میں یہ عبارت بھی نقل کی ہے۔ اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عاکم برزخ میں خل شدہ اور جگہ شدہ سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بہتر اعلیٰ و ارفع اہل و افضل حیات برزخیہ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل سنت سے خارج نہیں کرنا چاہیے۔ اہ بقظہ اس پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیق کا عنوان یہ ہے جواب صحیح ہے ان حضرات میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔ (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) مولانا نصیر الدین صاحب نور عثمانی (۳) مولانا عبد الرحمن صاحب بیہودہ (۴) مولانا ولی اللہ صاحب انبی (ضلع گجرات) (۵) مولانا غلام اللہ خان صاحب (۶) مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۷) مولانا فیض علی شاہ (۸) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۹) مولانا قاضی غلام مرتضیٰ صاحب مرہاوی۔ (۱۰) مولانا قاضی (۱۱) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا بلاک (۱۲) مولانا احمد صاحب سجاد بخاری (۱۳) مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب۔ ان حضرات میں باقی نور عوام ہر جگہ ہیں چھ زندہ ہیں (۱) سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری (۲) خود جناب قاضی شمس الدین صاحب (۳) حضرت مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر (۴) مولانا فیض علی شاہ

(۵) مولانا احمد حسین سجاد بخاری (۶) مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب۔ ان جملہ حضرات نے حیات دنیویہ کی تعبیر کو بھی اہل سنت کا مسلک قرار دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محترم! آپ نے ان سب حضرات کو یا ان میں سے بعض کو مناظرہ اور مبارکہ کاجلیج کیوں نہیں دیا؟ کیا اس کاروائی کے لیے کھڑا اور تختہ مشق آپ کو صرف مولوی سرفراز ہی نظر آیا ہے؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ پھر ان حضرات میں آپ کا اپنا اہم گہائی بھی ہے آپ کو اس حیات کو دنیوی حیات سے تعبیر کرنے والے جناب قاضی شمس الدین صاحب ساکن بلبل پور کیوں دکھائی نہیں دیے؟ اگر ویسے نظر نہیں آتے تو شیشے میں دیکھ لیں ضرور نظر آجائیں۔ الغرض اس مذکورہ مسئلہ میں محترم کے مناظرہ اور مبارکہ کاجلیج بالکل بے سود ہے کار ٹھیل اور سستی شہرت حاصل کرنے اور اپنے متعصب اور حقیقت ناشناس حواریوں کو خوش کرنے کا ایک ناکام بہانہ ہے۔

**نزعی حقیقی** آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر صلوات و سلام وغیرہ کے سماع کا نظریہ اتفاقی اور اجماعی ہے اور اس پر امت کا تعلق رہا ہے اور اب بھی ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور قتادی رشیدیہ بیچ (بیچ دہلی) اور حضرت مولانا تھانوی فرماتے ہیں کیونکہ روضہ مبارک پر جو درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سنتے اور جواب دیتے ہیں (رد المحتار ص ۱۱۱)

اور ۱۹۶۲ء میں حضرت مولانا قاضی محمد طیب صاحب کی سرپرستی میں راولپنڈی میں یہ تحریر لکھی گئی تھی۔ وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہد اطہر کو برزخ و قبر خیرین میں تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر

حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سننے ہیں

انھر محمد طیب وارد حال راولپنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

لاشی قلام الشرفان - نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ

محمد علی جالندھری محضی ائمہ عہدہ

اور آپ نے خود تمکین القلوب میں واضح الفاظ میں عنقا قبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کو قیلم کیا ہے۔

اور دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی صاحب کا بتایہ دیگر حضرات علماء کرام فتویٰ یہ ہے استفادہ ۱۹۹۸ء۔ یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک علیین میں ہے آپ کا اپنی قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر درود سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سننے نہیں کیا ایسا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بیخود اور جبراً

الجواب انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بجمہ موجود اور حیات میں آپ کے مزار کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ خود سننے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں آپ اپنے مزار میں حیات ہیں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بجمہ درود ہے جو اس کے خلاف کہنا ہے وہ غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے غراب عقیدہ والا ہے اس کے پیچھے نماز میکر رہا ہے یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں آتا ہے۔ ان الله حرم على الارض ان تاكل احياء الانبياء الحديث وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی صدقہ قبری سمعته ومن صلی علی من بعد اعلیٰ رواہ ابو الشیخ وسندہ بحیثہ القول البیدیع ص ۱۱۱ وعن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانبیاء (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم) احياء فی قبورہم یمصلون رواہ ابن عدی والبیہقی وغیرہما (درشفاء السقام ص ۱۲) اور مدثرین نقل کر دی ہیں اس باب میں بیشتر اعاورین و اردو میں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور غلام اہل السنۃ والجماعۃ ہے غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سننے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں بجمہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ الیہ مدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳ ش ۱۳۹۷ھ

مہر دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۱ شوال ۱۳۹۷ھ

اجاب المحجیب واجاد محمد ضیاء الحق كان الله له مدرسه جامعہ اشرفیہ رحمۃ الجواب صواب محمد رسول خان عنقا اللہ تعالیٰ عنہ

جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی سے قبل از شرق تا مغرب لا شمال تا جنوب پوری امت میں کوئی شخص ایسا نہیں کہ لا جو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عنقا قبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کا منکر ہو (عام اموات کے سماع اور عدم سماع کا مسئلہ قدیم و جدید اختلافی چلا آتا ہے) اور اس عقیدہ والا بدعتی بھی ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ سے

کی خارج ہے اور اس کے بیچ نماز بھی مکروہ ہے۔

محترم! آپ کی سرپرستی میں تقریریں ہوتی ہیں اور جناب شاد صاحب بڑی بے باکی سے ساتھ قائلین صلح سرتی کو ارجل کا شتر۔ دوسرے شرک اور یہود تک کہ جاتے ہیں۔ مگر آپ چپ سادہ لیتے ہیں اور آپ کو ان کی اصلاح اور ان سے بائیکاٹ کی توفیق نہیں ہوتی پھر آپ کے شاگرد خاص مولوی احمد سید صاحب متانی آتے ہیں، اور عند القبر سلاوہ سلام کے سماع کے — قائلین کو کھلے لفظوں میں کافر کہتے ہیں جس سے پوری امت اور آپ کے اکابر حتیٰ کہ خود آپ کی تحیر ہوتی ہے اور یہ سب کچھ آپ کی سرپرستی کے عنوان سے ہوتا ہے اور آپ کے حواری کرتے ہیں مگر آپ کے کان پر جوں تک نہیں، بیگنی اور اگر کوئی دوسرا آپ کے فریق کے مسلمات سے جوابی کاروائی کرے تو آپ کو غلط اور طیش آجاتا ہے کیونکہ نزلہ برہنہ ضعیف، یزد اور آپ اس سے معافی اور خدمت کے طالب ہوتے ہیں اور اپنی اولیٰ نے اکابر بکر پوری امت پر خود کی تکفیر کے ذوق اشرف کے کوڑا کرتے ہیں کیا ہیں یہ کہنے کا حق نہیں کر۔

میر کی نگاہ شوق پہ اتنی ہیں سختیاں اپنی نگاہ شوق کی کچھ بھی خبر نہیں محترم! العبد کی اتنا روگزارش ہے کہ زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں آپ کھلے لفظوں میں تحریر کی طور پر جناب کجراتی صاحب اور جناب متانی صاحب وغیرہ غایبوں سے بدلت کا اعلان کریں ورنہ تاریخ کسی کو معاف نہیں کرتی آپ کو سرپرست مکھڑی امت کے عنوان سے یاد کر رہی۔

چلیے آپ اپنے اندر اگر اس حقیقی نزاعی مسئلہ میں ان کو مناظرہ اور مبالغہ کے چیلنج کی توفیق نہیں پاتے اور ضرورت نہیں کر پاتے تو ہزاروں کے اعلان کی مردانہ جرات کا مظاہرہ تو

کریں اور غلط کاروائیوں کی بالکل بینہ آئیں اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کا طرہ رحمت فرمائے اور بزرگوں کا سایہ خوردہوں کے سر پر دائم رکھے آمین ثم آمین اگر آپ کے ان سے برائستہ نہ کی تو آپ ہی فرمائیں کہ ہم آپ کے ہاتھ میں کیا رکھیں؟

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد خاتم النبیا والمومنین  
وعلی آلہ واصحابہ وارواحہم وذریاتہم وأتباعہم الی یوم الدین

احقر  
ابوالزہراء محمد سرفرانہ خلیفہ جامع مسجد ٹکھڑ  
دعوت مدرس مدرسہ نصرۃ المسلمین گرجہ الزوالہ

۲۶ شعبان ۱۴۰۵ھ  
۱۶ مئی ۱۹۸۵ء

اس کے جواب میں محترم جناب قاضی صاحب مرحوم نے پستے در سر کے مطلوبہ پتہ پر (رحمہم اللہ الرحمن الرحیم) سجدہ و تضرع علی رسولہ الکریم۔ مدرسہ جامعہ صمدیہ متمم قاضی شمس الدین عینی المدینہ محلہ نظام پورہ گرجہ مولد پاکستان درج سے) یہ تحریر فرمایا کہ مولانا سرفرانہ صاحب مدظلہ کا اس جیلنگ کے بعد یہ جواب آیا کہ چونکہ یہ مسلح تفریق ہے اس لیے مناظرہ اور مبالغہ کی ضرورت نہیں شمس الدین ۸۵-۱۹۰۵ء

قاری بن کر ام! چونکہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب گستاخ مشق مدرسہ تختہ میں عالم اور مناظرانہ ذہن کے مالک تھے اگر ان کے نزدیک فریقین کا اس مسئلہ میں نزاع لفظی نہ ہوتا بلکہ حقیقی ہوتا تو وہ کبھی بھی جیلنگ واپس نہ لیتے بلکہ پستے مزاج کے موافق خوب خوب تعاقب کرتے مگر ایسا ہرگز نہیں کیا۔ آخر کیوں؟ اس لیے کہ اکابر اور خود اپنے



مصریح کمالوں کے سامنے دو اپنے آپ کو بالکل بے بس پاتے ہیں اور جناب نیکی صحت  
کی طرح صرف عقلی گھڑے ہی نہیں دوڑاتے۔

گذر جائے آگے کہ یہ نور چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے  
یعنی عزائم قائم کر کے جناب نیکی صاحب دیکھتے ہیں کہ بعد از موت  
حیات کے معنی؟ حیات ثانیہ برزخ میں کسی کا اختلاف نہیں ہے قرآن مجید اور  
احادیث متواترہ سے ثابت ہے اس حیات ثانیہ برزخ میں انکار قطعیات و محکات کا  
انکار ہے لیکن حیات کے ساتھ اپنی ماصوب دانش و فہم سے غصہ یہ کی قید برطمان  
اور اس قید کو جس کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ کسی حدیث میں ہے نہ کسی صحابی سے مروی  
ہے نہ کسی تابعی سے نہ تبع تابعین سے نہ کسی مجتہد اور اہم سے نہ کسی مفسر اور شارح سے  
نہ کسی محکم اور صوفی سے ثابت غرض جس قید کو سلف و خلف میں سے کسی محقق نے ذکر نہ  
کیا ہو پھر زور دعووں سے بلا دلیل ثابت کرنا اور اس دعویٰ بلا دلیل کی دلیل کا مطالبہ  
کرتے والے کو بجائے دلیل بتانے کے اور براہین قاطعہ سے سائل کی تسلی کرنی سائل کو  
منکر حیات انبیاء و شہداء کہ کر لوگوں میں بظنی پھیلانا انہیں لوگوں کا کام ہے جنہیں خوف  
خدا نہیں مرنایا نہیں بفظلہ

پھر آگے دیکھتے ہیں کہ جیسے آدمی لباس و مکان بدلنے سے نہیں مرنے والے ہی  
جبہ غصہ کی کا لباس اُتار کر جبہ مثالی کا لباس پہن لینے اور دُرُندیسے دار برزخ کی طرف  
منتقل ہونے سے بھی آدمی نہیں مرنے والا نہ دنیا والوں کو جانتا ہے اور نہ اُن کی آوازیں  
سُننے سے مگر خرق عادت کے طور پر (مصلحہ) پھر آگے حیات کے تعلق الروح بالبدن  
العصری کے علاوہ خبر نگار کی گیارہ اور سنے بیان کیے ہیں تاکہ گیارہ صوفیوں شریعت کا مضمون

پہرہ ہو جائے اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی روح ناراض نہ ہو جن کے ساتھ جناب  
نیرتوی صاحب کا سماع روحانی میں تار و رہ ملا ہے پھر آگے اہم راغب الصغالی کی (مضمرات  
(۱۳۸) کا حال نقل کیا ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ شہدار

کی ارواح لہر تیں اُٹھاتی ہیں پھر آگے قاضی شہداء صاحب پانی پتی کا حوالہ (نظریہ نبی) سے نقل  
کیا ہے یعنی نہیں مرنے والے شہداء کی ارواح مرنے والے حیات کے معنی ہیں مرنے والے شہداء کی ارواح  
(مصلحہ کتاب المسطورہ ص ۲۴) الجواب جناب مولوی صاحب نے جس سائل کی ہنسی کا کام کیا ہے اس پر پتہ  
بھی ہوتی ہے اور فوس بھی ہم نہایت ہی اختصار سے عرض کرتے ہیں غرض دنیا و تاریں کریم کا کام ہے۔  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَحْزَنْ لِمَنْ يَفْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالٌ بَدَلْ أَحْيَاءٍ قَوْلُكُمْ لَا تَحْزَنُوا ۚ  
اور نہ کھوان کہ جو امالے گئے خدا کی راہ میں کہ  
مُتْرَفے میں بلکہ وہ زندہ ہے ہیں لیکن تم کو خبر نہیں  
(ترجمہ شیخ الحداد)

اور نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَحْزَنُوا الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالًا ذَبِيلْ أَحْيَاءٍ  
اور نہ مہمدا ان لوگوں کو جو امالے گئے اللہ کی  
راہ میں مرنے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے  
پاس کھلتے پیٹتے۔  
(ترجمہ شیخ الحداد)

(پہم۔ ال عصلہ - ذکر ص ۱۴)

اللہ تعالیٰ کے ان ارشادات سے ثابت ہوا کہ جو اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتل ہوتے  
ہیں وہ مرنے نہیں زندہ ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ قتل کیا چیز ہوتی ہے؟ اگر شہید کا جبہ غصہ کی  
قتل کیا جاتا ہے تو زندگی بھی اسی سے متعلق ہوگی اور اگر جبہ مثالی یا روح قتل کی جاتی ہے تو

زندگی بھی انہیں سے وابستہ ہوگی کیا جناب نیلوی صاحب کے نزدیک شید کا جسم مثالی یا اس کی روح قتل کی جاتی ہے یا جسم غصری یا کوئی عقلمند اس میں شک و تردد نہیں کر سکتا کہ شید کا جسم غصری ہی قتل کیا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق بَلْ أَحْيَا۟ۤاْ زَمْرَهُۥٓ بِحَبْرِ جَدِّیٰ وَہی اجہم غصریہ ہی ہوں گے ذکر اجہم مثالیہ کس سادگی سے جناب نیلوی صاحب یہ دعوائے کرتے ہیں کہ جب غصری کا ثبوت قرآن مجید سے نہیں؟ اور صحیح حدیث میں ذکر مفصل بحث تکلیف الصدور مثلاً سے بحث میں موجود ہے فتاویٰ روحانی جلد ۴ میں اس جسم سے بغیر جہ غصری کے اور کیا مراد ہے۔ کیونکہ لفظ اعادہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ جس جسم غصری میں پہلے روح تھی اسی جسم کی طرف پھر لوٹائی جاتی ہے۔

ہم نے حضرات محدثین کرام فتاویٰ عظام اور متکلمین ذوالانہام کے مفہوم اور صریح حوالہ تکلیف الصدور میں جہ غصری کے ثبوت پر شیے میں جن کو جناب نیلوی صاحب شیردار سمجھ کر غم کر گئے ہیں ہم تفصیل میں نہیں جانا چاہتے قارئین کرام وہ حوالے خود وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اختصاراً ہم ایک حوالہ عرض کرتے ہیں حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب المتوفی ۱۰۵۰ھ فرماتے ہیں

ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ از نبیاء و اعیان فی قبور وھو لاشک فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور تائم و تائم ذمہ روح سے تعلق رکھتا ہے (صوفیاء کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم غصری اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آوسی کے حوالہ سے یہ بات تکلیف الصدور مثلاً میں موجود ہے۔ صفحہ ۱۳۳ اس جسم

غصری سے اس کا تعلق نہیں اور فتاویٰ کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ دینہ ہو چکا ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور تائم و تائم ذمہ روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فتاویٰ کرام کے قول پر دینا چاہیئے الخ (تکلیف الصدور مثلاً) اور نیز وہ عربی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ

وقال الفقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ  
رحمت روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور  
الجسد مع الجسد ویشارک  
جسم اس میں روح کے ساتھ شریک ہوتا ہے  
والتعلیق الفصیح (صفحہ ۲۹)

قارئین کرام! جناب نیلوی صاحب سے تو حق بات کے سمجھنے اور اس کے اقرار کرنے کی سرے سے توقع ہی نہ رکھیں بلکہ خود سمجھنے کی کوشش کریں کہ حضرت قاضی صاحب مرحوم تو فرماتے ہیں کہ حضرات فتاویٰ کرام اور متکلمین عظام قبر میں راحت و تکلیف کا تعلق روح اور جسم غصری کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ فتویٰ بھی اسی پر ہونا چاہیئے کیا یہ حضرات فتاویٰ کرام متکلمین اور سلف و غلف محققین کے علاوہ کوئی اور مخلوق ہے؟ اگر یہ محقق نہ تھے تو دنیا میں محقق کون ہے؟ غرضیکہ جب غصری کا ثبوت قرآن کریم حدیث شریف اور حضرات فتاویٰ کرام اور متکلمین عظام سے ہو گیا اس کا انکار کرنا اور یہ سمجھنا اور غلام الناس کو یہ بار کرانا کہ جب غصری کا ثبوت قرآن و حدیث اور علماء امت سے نہیں جناب نیلوی صاحب کی صرف جہالت ہی نہیں بلکہ دجل بھی ہے۔ جناب نیلوی صاحب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ قرآن کریم صحیح صریح حدیث حضرات محدثین کرام فتاویٰ عظام متکلمین نیک فرجام سے جن کے بعد غصریہ موجود ہیں کے بارے میں ثواب عذاب کے مسئلہ میں جہ کے ساتھ مثالی کی قید بتائیں ویسے اجہم مثالیہ

ہیں کوئی انکار نہیں ہے۔ الفض قبر میں جسم غصری کی روح کے ساتھ شادک سے حیات  
 راکن کریم صحیح حدیث اور حضرات فقہاء کرام اور متکلمین عظام کی صریح عبارت سے ثابت  
 ہے اور حید کا لفظ جب بھی مطلق آئے گا تو اس سے جد غصری ہی مراد ہوگی کیونکہ یہی اس کا  
 فرد کامل ہے جسم مثالی چونکہ بسلسلہ ثواب و عذاب قبر غیر ظاہر ہے اس لیے وہ دلیل کا محتاج  
 ہے جس پر کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے اور یہ عدل و انصاف کے اصول کے عین بالکل  
 خلاف ہے کہ گناہ ترک کرے جسم غصری اور سزا بھگتے جد مثالی۔ دنیا میں بحالت ایمان تکلیفیں  
 تو برداشت کرے جد غصری اور مزے لے لے جد مثالی یہ تو ایسا ہی ہو جیسا کہ ایک شاعر نے کہا ہے  
 دعائیں ہم نے مانگی تھیں بہاریں غیر نے توئیں ہمیں توشت ق گذارے تھار ایوں جوں ہونا  
 حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی (دائمتی ۱۲۹۷ھ) فرماتے ہیں کہ  
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیاوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھنا ہو  
 (اطلافت قاسمی ص ۱) کیا نیلوی صاحب حضرت نانوتوی کو عالم سنی متکلم محقق اور غفلت کا کوئی  
 فرد ملتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا دنیا میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجسام غصریہ  
 حاصل تھے یا مثالیہ؟ قرآن کریم میں صریحاً ہے وَصَاحِبُکَآ هُوَ جَدُّ اَیَّاکُمَا کُلُّوْا الطَّعَامَ الَّذِیْ  
 رَزَقَکُمُ الْاَنْبِیَاءُ اور نہیں بنائے تھے ہم نے ان کے لیے جن کو وہ کھانا نہ کھائیں تو عزیر انشی اللہ تعالیٰ  
 میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کون سے اجسام اور ابدان مراد ہیں؟ اور ان اللہ تعالیٰ  
 حَزَمَ عَلَی الْاَرْمَیْضِ اَنْ تَاْکُلِ اَبْجَادَ الْاَنْبِیَاءِ الحدیث سے کون سے اجسام مراد ہیں؟ خود جناب  
 نیلوی صاحب کہتے ہیں کہ اور آپ کے جسم مبارک اجساد غصریہ پہنچنے پہنچنے عرفی مقبروں میں  
 بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل اسی حالت میں اب تک موجود ہیں (کتاب المستور ص ۹)  
 یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ جو حضرات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی

زندگی کو جہانی اور دنیوی سے تعبیر کرتے ہیں ان کی مراد بھی صرف یہ ہے کہ روح اطہر کا تعلق اس  
 جسم مبارک سے ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ یہ کہ ہمہ وجہ دنیوی زندگی ہے جس پر احکام  
 دنیا مرتب ہوں اور وہ اہل دنیا کے شعور میں آسکے جیسا کہ نیلوی صاحب مخالفہ کا شکار ہیں کہ  
 آپ قبر میں زندہ ہیں تو فصل خصوصیات کیوں نہیں کرتے وغیرہ لکھ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زندگی دنیوی جسم اطہر سے روح مقدس  
 کے تعلق سے ایسی واضح اور نمایاں ہے کہ غیر مقلدین حضرات کے رئیس الطائفہ جناب تاجی  
 محمد بن علی الشوکانی (دائمتی ۱۲۵۰ھ) بھی اسے تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں پاتے چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله تعالى عليه واله وسلم حتى بعد وفاته  
 وانہ یستری بطاعات اُمَّتہ وان الانبیاء لا یملون مع ان مطلق  
 الادراک کا الملمع والسمع ثابت لاشد العرفی وقد صحیح عن ابن  
 عباس مرفوعاً ما من احد یمر علی قبر لخیبہ المؤمن وفی  
 روایۃ بقبر الرجل کان یعرفہ فی الدنیا فیسلم علیہ الا عذفہ  
 وورثہ علیہ ولا ین الی الدنیا اذ اُمر

اور تاجی سے محققین کی ایک جماعت اس طرف  
 گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم  
 اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور بے شک  
 آپ اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے  
 ہیں اور بلاشبہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کے اجسام پر سیرہ نہیں ہوتے حالانکہ مطلقاً ذکر  
 شائع علم اور سنا قریرہ تمام مردوں کے لیے ثابت  
 ہے اور تحقیق سے حضرت ابن عباس سے مرفوعاً  
 روایت ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی بھی اپنے مومن بھائی کی  
 قبر کے پاس سے گذرتا ہے اور ایک روایت  
 میں ہے کہ ایسے مرد کی قبر کے پاس سے جسے



الرجل بقبر يعرفه، فيله  
عليه رة عليه السلام وعرفه  
واذا مَرَّ بقبر لا يعرفه،  
رَدَّ عليه السلام وَصَحَّ أَنَّهُ  
كَانَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَالله  
وَسَلَّمَ يُخْرِجُ إِلَى الْبَيْعِ لِنَبَاةِ الْمَوْتِ  
وَكَيْلَهُ عَلَيْهِمْ وَرَدَانِمْ فِي كِتَابِ  
اللَّهِ فِي حَقِّ الشَّهَادَةِ أَنَّهُمْ أَحْيَاءُ  
يُرْزَقُونَ وَالْحَيَوَةُ فِيهِمْ مُتَعَلِّقَةٌ  
بِالْجَسَدِ قَدِيفَتِ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ  
وَقَدْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ  
أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ رَوَاهُ الْعُسْذَرِيُّ  
وَصَحَّحَهُ الْيَبْقِيُّ وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَالله وَسَلَّمَ قَالَ مَدْرَتِ بِمَوْتِي  
لَيْلَةٌ أَسْرَى فِي عِنْدِ الْكَتِيبِ الْأَحْمَرِ  
وَهُوَ قَائِمٌ يَصِلُ فِي قَبْرِ  
أَنْتَهَى بِلَفْظِهِ

(نیل الاوطار ص ۲۶۳)

وہ دنیا میں جانتا تھا اور وہ اُسے سلام کے تو  
وہ اُسے پہچانتا ہے اور سلام کا جواب دیتا  
ہے اور اہم ابن ابی النضیا کی روایت میں ہے کہ  
جب کوئی آدمی کسی ایسے مرد کی قبر کے پاس سے  
گزرے جس کو وہ جانتا تھا اور اُسے سلام کے تو وہ  
اس کو جان کر جواب دیتا ہے اور اگر وہ اُسے  
نہیں جانتا تو بلکہ جاننے والے جواب دیتا ہے  
اور صحیح مسلم ص ۲۶۳ کی روایت سے ثابت ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں کی زیارت  
کے لیے جنت البقیع کے قبرستان میں جاتے  
تھے اور سلام کہتے تھے اور قرآن کریم میں شہداء  
کے بارے میں صراحت آیا ہے کہ وہ زندہ ہیں اور انہیں نیک  
دیبا ہے اور ان کی یہ حیات جسم (خسری) کے  
ساتھ متعلق ہے تو حشرات انبیاء کو اہم اور مسکین  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اجماع سے کیوں  
متعلق نہ ہوگی؟ اور حدیث سے ثابت ہے کہ  
انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں  
زندہ ہیں اہم منذری نے اس کو روایت کیا اور  
اہم یحییٰ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ اور

صحیح مسلم ص ۲۶۳ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے آپ نے فرمایا  
کہ میں معراج کی رات مَرَّخِٹ کے نزدیک  
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا  
اور وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے  
اور تفسیر فتح القدر ص ۲۶۵ میں لکھتے ہیں کہ تود الیہم اور واحمہ فی قبورہم  
فیتنصمون الخ ان کی طرف ان کی اور ارج قبور میں لوٹتی جاتی ہیں سورہ منہ سے کرتے ہیں اور اسی  
کو وہ مجبور کا اور صحیح قول قرار دیتے ہیں۔ حیات کے اور بھی متعدد معانی ہیں پٹنے پٹنے موقع  
اور محل کے لحاظ سے وہ سب درست ہیں نہ تو ہمیں ان کا انکار ہے اور نہ وہ سب معانی یہاں  
مرد میں خواہ مخواہ کی تطویل سے کیا فائدہ؟ اور عوام کو غیر متعلق اور لایعنی حوالوں اور ابکاش میں الجھانے  
سے کیا حاصل؟ مقصود کے پیش نظر خیر الکلام مآکل و ذل کو طویل کرنا چاہیے۔  
عشق کے کتب کا یہ یہ قاعدہ چمپ رہو مطلب ادا ہو جائے گا  
اہم الحسین بن محمد الراغب (المستوفی ۵۰۲ھ) کی عبارت نقل کرتے ہیں جناب نیلوی صاحب  
نے کوتاہی کی ہے سیاق و سباق کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ان کے بے بنیاد دعویٰ  
کی جڑیں کٹ جاتیں اہم راغب حنفی کے لفظ کی تشریح کرتے ہوئے حیات کے متعدد  
معانی بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں  
والراجعة عبارة عن ارتفاع الفخر  
وبهذه النظر قال الشاعر  
ليس من هات فاسنحاح بميتت  
اور چنانچہ معنی حیات کا علم کا دور ہونا ہے اور  
اسی معنی میں شاعر کہتا ہے کہ  
جو شخص مر گیا اور اُسے راحت حاصل ہو گئی تو وہ مردہ

انما المیت میت الاحیاء  
وعلى هذا قوله عند جبل ولا  
تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ  
اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَعْيَاكَ عِنْدَ رَبِّهِمْ  
أَمْوَاتٌ لَمْ يَمُوتُوا  
الاحیاء الکثیرة فی ارواح الشہداء  
والمخاصمة الحیة الآخرویة  
الابدیة وذلت يتوصل الیه  
بالحیة النبی ہی العقل والعلو  
قال الله تعالى اِسْتَجِیْبُوا لِلّٰهِ وَلِرَّسُولِ  
اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا یُحْیِیْکُمْ وَقَوْلُهُ  
یا لیتنی قدمت لِحیاتی یعنی یہاں  
الحیة الآخرویة الہ اقمۃ انتہی  
(المفردات فی غریب القرآن ۱۳۸)

نہیں ہے مرنے والے جو زندہ ہیں نہ کہ کبھی مر رہے  
یعنی اُسے سکھادیں نصیب نہ ہوا اور اس  
معنی کے رؤسے اللہ تعالیٰ کافران ہے کہ  
تم ہرگز ان لوگوں کو مرنے نہ کہو جو اللہ تعالیٰ  
کے راستہ میں مارے گئے بلکہ وہ اپنے رب کے  
ہاں زندہ ہیں یعنی وہ مرنے کوٹھے ہیں جیسا کہ  
احادیث کثیرہ میں شہداء کی ارواح کے بارے  
میں ہے اور پانچواں معنی حیات اخرویہ ابدیہ  
ہے اور اُس تک اُس حیات کے ذریعہ سے  
رسائی ہوتی ہے جو عقل و علم سے حاصل ہو۔  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تم اللہ تعالیٰ  
اور رسول کا حکم مانو جس وقت بدے تم کو اُس کام  
کی طرف جس میں تمہاری زندگی ہے اور اللہ تعالیٰ  
کا و کافر کے قول کی حکایت کرتے ہوئے  
ارشاد ہے کاش کہ میں اپنی حیات کے لیے  
کچھ آگے بھیجا اس حیات سے بھی حیات  
اخرویہ دائرہ مار ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرات شہداء کو صرف چوتھے معنی کی حیات ہی حاصل ہے کہ  
وہ حیات کے پانچویں معنی سے محروم ہیں؟ اور کیا شہداء کے ابدان عنصریہ کو شہید کیا جاتا ہے

یا ارواح کو؟ اور کیا مرنے صرف ارواح اُڑتی ہیں یا ابدان بھی؟ اگر حضرات انبیاء کو علم عظیم الصلوٰۃ  
والسلام کے بعد حضرات شہداء کو حیات اخرویہ دائرہ حاصل نہیں تو اور کس کو حاصل ہوگی؟ اور ہم  
تسکین الصدور، سماع الموتی، الشہاب المبین کے علاوہ اس پیش نظر کتاب میں بھی باحوالہ عرض  
کر چکے ہیں کہ بعد از وفات حیات اعادۃ الارواح الی الابدان العنصریہ کے طریق سے حاصل  
ہے گو وہ اہل دنیا کے شعور و ادراک سے بالاتر ہے یہی صحیح احادیث کا مفاد ہے اور یہی  
حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ارشاد ہے اور اسی پر اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق ہے حضرات  
شہداء کے ابدان عنصریہ سے اُن کی ارواح کا تعلق قائم ہوتے ہوئے بھی ان کی ارواح بزرگ  
کے طیاروں میں سوار ہو کر جنت میں جہاں چاہیں سیر کرتی پھریں اس میں شرعاً کیا اشکال ہے؟  
اور ان طیاروں (طیاروں) کے ساتھ ان کی روح کیا ہی تعلق ہے جیسا کہ موتی اور ہیرے صندوق  
میں رکھ دیے جاتے ہیں (یا آجکل جیسا کہ لوگ ہوائی جہاز یا ریل یا کار وغیرہ میں سفر کرتے ہیں مضافاً  
نہایت تعلق جیسا کہ ارواح کا ابدان و عنصریہ کے ساتھ تدبیر کا تعلق تھا۔) ملاحظہ ہو لمعات حاشیہ  
ترغی ص ۱۹) اگر جناب نیوی صاحب حضرت امام راعب کا پیش کردہ شعر بھی نقل کر دیتے  
اور آگے حیات کا پانچواں معنی بھی ساتھ ہی نقل کر دیتے اور شہید کا معنی بھی سمجھتے تو حقیقت  
بالکل آشکارا ہو جاتی مگر انہوں نے اسی میں خیر بھی کہ شعر نقل کیا جس سے حیات  
کے چوتھے معنی کی اصلیت واضح ہوتی ہے اور نہ پانچواں معنی نقل کیا اور نہ شہید کا مفہوم ہی  
بیان کیا کہ نقل اور شہید کس کو کیا جاتا ہے؟ مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے تو اپنے مطلب کے لیے  
لَا تَقْعَسُوا الصَّلَٰتِیَ کَاجَلِیْ دَر کَارِ بے یاق و باق سے مجھے کیا غرض؟

زمانے کے لب پہ زمانے کی باتیں بری دکھ بھری داستان میرے دل میں  
تفسیر ظہری کا حوالہ :- جناب نیوی صاحب سمجھتے ہیں کہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ

نے اموات کے معنی لکھے ہیں۔

امواتا غیب مستشعرین بالذات والنعما (تفسیر غفری ص ۱۶۱) یعنی انہیں مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہیں ملا۔

الجواب :- جناب نیلوی کی سمجھ اور فہم بھی عجائبات زمانہ میں سے ایک انجور ہے اس انداز استدلال سے ان کا مقصد یہ ہے کہ شہداء کے اجساد غفریہ مٹے ہیں اور مزاروں اور نعمتوں کے شعور سے بالکل محروم ہیں اور ان کا فکرو و فہم صرف ان کی ارواح سے متعلق ہے مگر ان کا یہ استدلال قاطعاً باطل ہے۔ ازلہ تو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے

وَلَا تَحْزَبُوا الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ قُلُوا لَهُمْ هُدًى وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ اور تم مرنے والوں کو رگوں کے بائے جو اللہ تعالیٰ کا بدلہ لیا اور عند ربہم ہمارے گئے اللہ کی راہ میں مٹے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں رزق دیے جاتے ہیں۔

بالکل ظاہر ہے کہ شہید کی ذرہ قتل کی جاتی ہے اور نہ جسد مٹا بلکہ اس کا جسد غفری قتل کیا جاتا ہے اور رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کیے جاتے ہیں وہ مٹے نہیں بلکہ زندہ ہیں اور اپنے رب تعالیٰ کے ہاں وہ کھلتے پیتے ہیں عزیز اللہ تعالیٰ شہداء کے اجساد غفریہ کو بدل لیا اور سے زندہ رکھتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب ان کو مردہ کہتے ہیں اب فیصلہ قارئین کو رام پر ہے کہ رب تعالیٰ کا ارشاد حق ہے یا جناب نیلوی صاحب کا خود ساختہ نظریہ؟

وَتَأْتِيَهُمْ رُسُلُهُمْ يَدْعُوهم إِلَى اللَّهِ وَإِلَى النَّارِ

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ بَلْ أَمْواتٌ لَكِن لَّا تَشْعُرُونَ اور نہ کہو ان کے بائے جو خدا کی راہ میں مارے گئے کہ مٹے ہیں بلکہ وہ زندہ ہیں مگر تم نہیں سمجھتے

اس آیت کریمہ میں عدم شعور دنیا میں زندوں کی صفت بیان فرمائی ہے نہ کہ شہداء کی اور مطلب یہ ہے اے زندہ! اگرچہ شہداء قبر اور برزخ میں زندہ ہیں مگر تمہیں شعور نہیں۔ مگر جناب نیلوی صاحب پر تحقیق و تدقیق کا زور ہے وہ عدم شعور شہداء کی صفت بناتے اور جاتے ہیں۔

وَتَأْتِيَهُمْ رُسُلُهُمْ يَدْعُوهم إِلَى اللَّهِ وَإِلَى النَّارِ اس لیے کہ اَمْواتٌ لَّا تَشْعُرُونَ کا مفعول اور غیر مستشرقین نے اموات کی صفت ہے اور مطلب یہ ہے کہ اے دنیا میں زندہ لوگو! تم اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہونے والوں کو ایسے مٹے سمجھو کہ وہ مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہ رکھتے ہوں بلکہ وہ زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں انہیں رزق دیا جاتا ہے اور بالکل عیاں ہے کہ زندہ بھی مٹی میں جڑا ہوا کھانے کے ساتھ میں قتل کیے گئے اور رزق بھی انہیں کو ملتا ہے جناب نیلوی صاحب کی یہ قرآن وانی ہے کہ مفعول خود وہ نام قرآن و درحقیقت وہ ہادی قرآن ہیں العباد باللہ تعالیٰ کہ لا تَحْزَبُوا کے فعل کو مع حرف نفی کے بالکل نظر انداز کرتے ہیں اور اموات کے جملہ کو جو مفعول ہے مبتدا بنا کر غیر مستشرقین کو کہہ کر اس کی خبر بنا کر معنی یہ کرتے ہیں یعنی انہیں مزاروں اور نعمتوں کا شعور نہیں اس قرآن فہمی پرافسوس بھی ہو تبسب اور رنج بھی مگر وہ اپنی تحقیق پر خوب اناں ہیں اور ان کے سطحی حیلوں نے انہیں دلاؤ تک پہنچا دیا ہے۔

جنوں کہتا ہے پندرہ جنوں کی انتہا کر دوں مہم داہم کو اس کے پائے نازک پر نڈ کر دوں ورنہ اللہ اس لیے کہ جناب نیلوی صاحب کا بیان کردہ مطلب حضرت قاضی شہداء اللہ تعالیٰ کی مراد کے خلاف ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

وَمَنْ أَحْيَاهُ فَذَلِكَ الْحَيَاةُ لَنَا كُلَّهَا اور اسی حیات کی وجہ سے زمین شہداء کے اجساد اور ان کے کفان کو نہیں کھاتی



غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب توشہ دار کے اجداد غصیریہ کی حیات کے قائل ہیں کہ زمین نہ تو ان کے اجسام کرکھاتی ہے اور نہ ان کے اکفان کو۔ کیونکہ جو جسم کھانے کے لائق ہے وہ جسد غصیری ہے جسے کہ جسد مثالی جیسا کہ کسی بھی مائل پر محض نہیں چہ جائیکہ عالم پر

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

والشہید لا یبالی فی القبر ولا یأکلہ  
الارض وهذا ایضاً من آثار حیاتیہ  
اور قبر میں شہید بوسیدہ نہیں ہوتا اور نہ اس  
کے زمین کھاتی ہے اور یہ بھی اُس کی حیات کے  
آثار میں سے ہے۔

(تفسیر مظہری ص ۱۶۴)

اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ شہید کا جسم غصیری ہی قتل کیا جاتا ہے اور اسی کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اسی کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ بوسیدہ ہوتا ہے اور یہ اس کی حیات کے آثار ہیں جناب نیلوی صاحب کا مسئلہ حیات میں غلو جنوں کی مدت تک پہنچ چکا ہے۔ وہ جسد غصیری کے تعلق سے حیات کا تصور تک بھی نہیں کر سکتے جہاں بھی لفظ حیات آتا ہے اس کی وہی تاویل بلکہ تخریص کرتے ہیں کہ اس حیات سے جسد مثالی اور روح کی برزخی حیات مراد ہے۔ لیکن قرآن کریم۔ احادیث صحیحہ اور اہل سنت والجماعت کا واضح نظریہ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کا فقہ اکبریں روشن فتویٰ ان پر ضرب کاری ہے البتہ لا تسئلہ کا دنیا میں کوئی علاج نہیں ہے

وہاں سب حضرات انبیاء کرام اور شہداء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وہ مقام ہی بہت بلند ہے حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب عامۃ المؤمنین اور کفار کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ان مقبر ارواح المؤمنین فی  
علیین او فی السہل النابجۃ وغو  
بے شک مومنوں کی ارواح کا ٹھکانا علیین یا سہل

ذلت کما فی مقبر ارواح  
الکفار فی سجین ومع ذلک کل روح  
منہا اتصال بجمہد فی قبور  
لا یدرلہ کہ منہ إلا اللہ تعالیٰ  
وبذلک الاتصال یصح ان یعرض  
علی الانسان المجمعوع المعرب من  
الجسد والروح مقعدہ من  
الحینۃ اور النار ویحس اللذۃ  
والالہ ویسبح سلام الذائر وحیب  
المنکر والنکیہ وغیر ذلک مما ثبت  
بالکتاب والسنتۃ

(تفسیر مظہری ص ۱۶۴)

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ حضرت قاضی صاحب قواعد مومنوں اور کفار کی ارواح کا تعلق بھی متبرورین اُن کے اجداد غصیریہ کے ساتھ تسلیم کرتے اور ان کے ذکر اور کچھ کو محسوس کرنے اور زیارت کنندہ کے سلام کا ادراک کرنے اور شکر و تحمید کے سوالات کو سمجھ کر جوابات دینے کا اثبات کتاب و سنت کے حوالے سے کرتے ہیں اور جناب نیلوی صاحب ہیں جو حضرت قاضی صاحب کی عبارت سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ حضرات شہداء کے اجسام غصیریہ موزوں اور نعمتوں کے شعور سے محروم ہیں اور یہی کچھ بعض دیگر باطل فریق کہتے ہیں مگر کیا کیا جائے؟

دشمنوں کے ساتھ میرے دوست بھی آنا دیں  
 دیکھنا ہے کھینچتا ہے مجھ پر پلڑ تیر کوں ؟  
 حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ

يُزَكِّوْنَ مِنَ الْجَنَّةِ تَاكِيد  
فَكَرَهُمُ احْيَاءُ (تفسير مظہری ص ۱۶۱)

غرضیکہ خود حضرت قاضی صاحب کی واضح عبارتیں حضرات شہداء کی حیات جہانی وغصہ کی کوٹیاں کرتی ہیں اور ان کے لیے جنت سے رزق اور ان کے شعور کو اجاگر کرتی ہیں جن میں کوئی خفا نہیں۔

حجۃ الشبہ و مغالطہ | معتزلہ وغیرہ اہل فرقوں نے قسطلوں سے یہ مغالطہ پتے باندھ رکھا ہے کہ چونکہ قبر میں شہید وغیرہ کسی بھی صحیح جسد وائے مژرہ کی حیات نہیں محسوس نہیں ہوتی اور نہ اس کا شعور و مشاہدہ ہوتا ہے اس لیے حیات جسم عنقریب متعلق نہیں بلکہ روح یا جسد مثال سے وابستہ ہے اور یہی نظریہ جناب نیلوی صاحب نے اُن سے چرایا یا محاط الفاظ میں استعارہ کیا ہے۔ اور اسی نقطہ نظریہ کا رد حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب یوں کرتے ہیں۔

ولكن لا تشعرون فيه تنبيه  
على ان حياتهم ليست من  
جنس ما يحسد كل احد و  
انما هي امر لا يدرك بالعقل و  
لا بالحس بل بالوحي او الفراسة  
الصريحة المقتضية من الوحي

اور لیکن تمہیں شوق نہیں اس میں اس امر پر تنبیہ ہے کہ  
شہدہ کی حیات اس قسم کی نہیں جس کا ہر کوئی احساس کر سکے  
یہ حیات ایسی ہے کہ نہ تو عقل سے اس کا ارادہ  
ہو سکتا ہے اور نہ جس سے بلکہ اس کا ارادہ صرف  
وحی سے ہوتا ہے یا فرستہ صحیحہ سے جو وحی  
سے حاصل ہو۔

اس عبارت میں حضرت قاضی صاحب نے ان لوگوں کے اس باطل نظریہ کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حیات کا یہ معنی ہے کہ روح کا جسد غسری سے تعلق ہے تو پھر اس کا مشاہدہ اور احساس ہونا چاہیے اور ان کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ وحی علی و متلو میں بکلی اَحْیَاء اور وحی غنی وغیر متلو میں فقار و روح فی جسد آیا ہے جس سے اُنکی حیات ثابت ہے اور لغت لفظ عود اور اعادہ بھی اسی کو چاہتا ہے کہ روح اُسی جسم کی طرف لوٹائی جائے جس جسم میں پہلے دُنیا میں وہ تھی اور جسد غسری ہی ہے ذکر مثالی۔ اور اس وحی کے بعد اس حیات کا شعور و احساس اُس فہم کامل اور فرست صحیح سے ہوتا ہے جو وحی سے حاصل ہے اور کجہ اللہ تعالیٰ اہل السنۃ والجماعت کو وہ فرست صحیح حاصل ہے جس کی وجہ سے وہ حیات کے قائل ہیں اور اس میں ان کا کوئی اختلاف نہیں مگر یہاں کہ تکلیف الصدور میں اس پر روشن کوائف مذکور ہیں اور اس کی مثال یوں دیتے ہیں جیسے مگر کا بیجا کہ دیکھنے والے کو اس میں حیات نہیں نظر آتی مگر ہوا وہ زندہ ہے اور اس کی روح کا جسم غسری سے باقاعدہ تعلق ہوتا ہے۔

جناب نیوکی صاحب کا بلا تفصیل کریکنا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن دیا گیا اس لیے ان پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور شہداء کو غسل اور کفن کے بغیر دفن کیا جاتا ہے اہل ذرہ ہیں (محملہ) مسلم نہیں اور اُن کو اس لیے کہ اس کا کیا مقبول ثبوت ہے کہ سب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا ہے؟ وثانیاً اس لیے کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام شہید بھی تو ہوئے قرآن کریم میں وَیَقْتُلُونَ النَّبِیْنَ اَوْ رَفِیْہُمْ الزَّیْنِیَّۃُ اس کا واضح ثبوت ہے تو ان کو تو زندہ تسلیم کریں۔ وثالثاً اس لیے کہ صرف اُس شہید کو غسل اور کفن نہیں

دیاجاتا جو میدان جنگ میں شہید ہو جاتے اور وہاں سے اٹھا کر نہ لے جایا گیا ہو اور اس سے کھانے پینے اور رواد وغیرہ استعمال کرنے کا کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو جس کو حضرات فقہاء کرام ارتشاف سے تعبیر کرتے ہیں دلائل مظہر ہو جائیے ۱۳۳۱ھ و شرح وقایہ ۲۲۴ وغیرہ

حضرت ام المکتوم (متوفی ۱۰۹ھ) فرماتے ہیں

وقتل السنة في من قتل في المعتكف فلم يدرك حقی مات واما من حمل منهم فعاش ما شاء الله بعد ذلك فانه يغسل ويصلى عليه كما فعل بعض رؤسائهم بطبع مجتہدین دلی

اور اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

ان جمعہ بن الخطاب غفرلہ وکنن وصلى عليه وکان شهيداً برحمتہ اللہ (رموطا ام المکتوم ص ۱۶۷)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اٹھ پارہ پٹھے کہ وہ لڑ گیا آپؐ نے اس پر پانچ ہزار بار بار اور فرمایا کہ تمہارا تجھ بی اور صدیق اور دشید میں (بخاری ص ۲۳۳) اس صحیح حدیث میں حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ دونوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہید فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پٹھانوں کے نیچے دھک کر مہربانے لڑنے کو شہید قرار دیا ہے۔

دلائل بخاری ص ۲۳۳، مسلم ص ۲۳۳، ابوداؤد ص ۱۳۲، موطا ام المکتوم ص ۱۶۷، طبع مجتہدین دلی اور حضرت ام بخاریؓ نے مقتل باب قائم کیا ہے باب الشهادة ببيع سوى القتل (ص ۲۳۳) کہ قتل فی سبیل اللہ کے علاوہ شہید سات قسم کے ہیں۔ ان میں ان مذکورین کے علاوہ ذات الجنب نمونیا اور دل

لورق میں مرنے والا اور والمرأة موت بجمع یعنی دو عورت جو بچے کی پیدائش کے وقت در درہ میں فوت ہو جائے بھی شامل ہیں والجمیع الصغیر ص ۲۳۳، ام المکتوم ص ۱۶۷، صبیح اور کوئی مومن سمندری سفر طے کرتے وقت سر چکرنے سے مر جائے تو وہ بھی شہید ہے اور ٹوبہ کر مر جانے والا تو وہ شہید ہے ابوداؤد ص ۲۳۳، مشکوٰۃ ص ۲۳۳، اسی طرح وہ شخص جو اٹھ لڑنے کے وقت میں نکلا اور مر گیا یا قتل کر دیا گیا یا گھوڑے یا اونٹ سے گر کر گردن ٹوٹ گئی یا سیہ وغیرہ کوئی کھڑا لڑ گیا اور وہ مر گیا یا اپنی چار پائی پر جس طرح بھی مر گیا تو وہ شہید ہے (ابوداؤد ص ۲۳۳، مشکوٰۃ ص ۲۳۳) اور اسی طرح مومن اپنا مال، دین، اہل و عیال جان اور اپنے جائز حق کی حفاظت

کرتے ہوئے مارا گیا شہید ہے (نسائی ص ۱۵۵) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ سے سچے دل سے شہادت طلب کی تو اللہ تعالیٰ اس کو شہید کر کے درجات پہنچا دینا اگرچہ وہ اپنی چار پائی پر مرے (مسلم ص ۱۶۷) اور اس کے علاوہ بھی بے شمار شہداء ہیں اور ان سب کو غسل اور کفن دیا جاتا ہے غرضیکہ جناب نبویؐ صاحب کاملاتہ کو ہنا کر شہید کرکے غسل اور کفن نہیں دیا جاتا کتب حدیث اور فقہ سے بے خبری پر مبنی ہے ورنہ اس لیے کہ جناب

نبویؐ صاحب الکتاب المظہر ص ۲۳۳ میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاس سے کہتے ہیں کہ ان کے اجداد غصہ میں روہیں نہیں ہیں ان کا صحیح سلامت رہنا یہی لو کمال است اللہ کا ظہور ہے ورنہ بے روت چھپر تو زمین کا لقمہ بن جاتی ہے بلفظ گویا ان کے ایک حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اس لیے زندہ نہیں کہ قبور میں ان کے اجداد



عنصریہ سے ارواح طیبہ کا تعلق نہیں وہ ان کے نزدیک صرف اس معنی میں زندہ ہیں کہ ان کی ارواح زندہ ہیں اب سوال یہ ہے کہ شہداء کو جو وہ زندہ کہتے ہیں ترکی معنی میں زندہ کہتے ہیں اگر کسی معنی میں زندہ کہتے ہیں (جس کا وہ اس منہج پر پہنچ کر تصور بھی نہیں کر سکتے) کہ انکی ارواح کا تعلق اجاد عنصریہ سے تعلق ہے تو یہ تو اہل حق کا مسلک ہے اور جناب نیلوتی صاحب تو اس حق مسلک کے پیچھے لٹھریے پھرتے ہیں اور اگر اس معنی میں زندہ کہتے ہیں کہ ان کے ارواح زندہ ہیں تو پھر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات شہداء میں تفریق کا کیا مطلب؟ ارواح تو کبھی کی زندہ ہیں؟ پھر شہداء پر زندوں کا اطلاق کرنا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندوں کا اطلاق نہ کرنا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

جناب نیلوتی صاحب کی اس نرالی منطق اور افانہ کو کون سمجھے گا؟ مگر وہ کہیں گے کہ حال دل، احوال علم، شرح متن، عرض شوق بے غودی میں کہہ گئے افانہ اور افانہ ہم جناب نیلوتی صاحب کی یہ منطق بھی بڑی ہی نرالی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجاد عنصریہ کو ارواح کے تعلق کے بغیر محفوظ تسلیم کرنے میں تو قدرت الہیہ کا ظہور ہے مگر کیا ان کے اجاد عنصریہ سے ارواح مباہکہ کے تعلق سے ان کے محفوظ و سلامت رہنے میں رب تعالیٰ کی قدرت معاذ اللہ تعالیٰ مفقود ہو جاتی ہے؟ کیا اس کی قدرت کاملہ کا ظہور اس طرح نہیں ہو سکتا کہ ارواح طیبہ کا تعلق ابدان مبارکہ سے بھی ہو اور عینیں اور حشرات سے بھی تعلق برقرار رہے کہ عقل انسانی تو اس مقام میں دنگ و حیرت زدہ رہ جاتی ہے مگر قدرت الہیہ کا ظہور غلی وجہ الاقم ہوتا ہے جیسا کہ تمام اہل حق اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ نہ تو قدرت الہیہ اور احادیث صحیحہ کا انکار ہو اور نہ اہل حق کا دامن چھوڑے اور نہ وہ خفاہوں کو نہ ہینک لگے نہ پھینکیں۔

دل جلے جان جلے قیامت ہی کیوں دے سب کچھ مجھے قبول ہے مگر تو خفا نہ ہو

**نرالی منطق** جناب نیلوتی صاحب نے لکھتے ہیں۔ احادیث میں عذاب و ثواب کے واقعات اکثر جو آئے ہیں اسی روح کے عذاب و ثواب کو بتایا گیا ہے اگر بدن کے ذرات جہاں بھی منتشر ہو کر آؤ جائیں برزخی عذاب ہر ذرہ کو ہوتا ہے گا جو محسوس نہیں لیکن عذاب غیر محسوس غیر شعوری حقیقی عذاب ہو گا کیونکہ حیات بھی غیر شعوری غیر ترکیبی ہے اس پر عذاب بھی ثواب بھی غیر محسوس غیر شعوری ہو گا کمالاً یخفی علی المؤمن اللیبب بنظر رشفہ الصدور طبع قول ص ۳۶ و ص ۱۵۱ اس عبارت میں جناب نیلوتی صاحب عذاب و ثواب کا تعلق ارواح سے مانتے ہیں اور یہ نظریہ جمہور اہل السنۃ والجماعت کے حق و منظور مسلک کے خلاف ہے لیکن الصدور ملاحظہ فرمائیں اور پھر متصل خود ہی اپنے اس غلط نظریہ کا رد کرتے ہیں کہ بدن کے ذرہ ذرہ کو برزخی عذاب ہوتا ہے یہاں بدن سے ان کی کیا مراد ہے؟ اگر بدن مثالی ہے تو وہ ذرہ ذرہ نہیں ہوتا اور اگر بدن عنصری مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا یہ عذاب روح کے تعلق کے بغیر ہوتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو ہم نے لیکن الصدور ص ۸۶ میں علامہ خیالی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ قول زری حقاقت ہے اور اگر روح کے تعلق سے ہے تو اہل حق کا قول تسلیم کر لیا جس کے لیے جناب نیلوتی صاحب کا ذہن کسی قیمت پر آمادہ نہیں ہے ہاں مجبور ہو جائیں تو معاملہ الگ ہے۔

مجبوروں پر اشک بہا نہ کبھی کبھی جسٹراس کے اور کیا ہے میرے افتخاریں

**بچہ شوشہ** جناب نیلوتی صاحب لکھتے ہیں کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا اس لیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو ان کی وفات کے بعد کبریاں سمیت غسل دیا گیا اور کفن دیا گیا اور ان کے

ساتھ شیعہوں کا سا برتاؤ نہیں کیا گیا کہ بغیر غسل کیے ان کے معصوم طہر معطر و مقدس اجساد طبر کو  
زیب تن کپڑوں کے ساتھ دفن کیا گیا ہو اور یہ بات سب امت کے نزدیک متفق علیہ  
و مجمع علیہ ہے کسی ایک فرد کا اس میں اختلاف نہیں ہوا اس معنی کی رو سے سب کے نزدیک  
ان پر میت کا اطلاق درست ہوگا اور جی کا اطلاق اس معنی کی رو سے درست نہیں محفوظ  
(الکتاب المسطور ص ۱۱۱)

اور ص ۹ میں لکھتے ہیں کہ ان اجساد مختصر یہ ہیں روحیں نہیں ہیں ان کا صحیح سلامت  
رہنا یہی کمال قدرت الہیہ کا ظہور ہے ورنہ یہ روح کی چیز تو زمین کا لقمہ بن جاتی ہے الخ  
الجواب جناب نیلوتی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء و زندہ ہیں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
پر زندہوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا شاید مولانا حالی نے ایسے ہی غالی لوگوں کے بارے میں فرمایا ہے  
کہ شیعہوں کا مرتبہ نبی سے بڑھا نہیں

ہم نے تکیہ بن الصمد و ص ۲۵ و ۲۶ طبع دوم میں جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب  
گجراتی کا یہ فتویٰ بکوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن نقل کیا ہے جس پر جمعیت اشاعت التوحید والہدٰی کے پچاس  
علماء کرام کی تصدیقات اور دستخط موجود ہیں جن میں (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غفر غوثی (۲) مولانا  
ولی اللہ صاحب امنی ضلع گجرات (۳) مولانا غلام اللہ شاہ صاحب (۴) مولانا محمد ظاہر صاحب  
پنج پیر (۵) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۶) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۷) مولانا احمد صبیح تاجدار بخاری  
(۸) حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مہاجر مئی (۹) اور حضرت مولانا قاضی محمد عصمتہ اللہ  
صاحب وغیرہم ہیں اسکے الفاظ یہ ہیں

اور اس عالم کو دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں یعنی  
قبر میں جیسا کہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے الانبیاء

احیاء فی قبورہم لا شک۔ صفحہ ۱۸۱ مثل شہداء بلکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ  
عطا فرمائی گئی وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارفع اہل و افضل حیات برزخیہ  
ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی  
حیات برزخیہ سے بھی انکار کرے تو اس کو جہنم اہل اللہ سے خارج نہیں کرنا  
چاہیے (ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جنوری ۱۹۶۷ء ص ۳۲) جمعیت اشاعت التوحید والہدٰی کے یہ  
تمام اکابر علماء تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے دنیوی حیات سے بھی بدرجہا اعلیٰ  
حیات کا اثبات اور اس کا اطلاق کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ آپ کو ارفع حیات برزخیہ  
حاصل ہے اور جناب نیلوتی صاحب کہتے ہیں کہ شہداء پر تو زندہوں کا اطلاق ہو سکتا ہے  
مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر زندہوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

قرآن کریم میں وَقَدْ كُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثُمَّ نَحْنُ بَعْدَ الذَّنْبِ عَلٰی عِلْمِ الْبَاقِیْنَ کا ارشاد بھی موجود ہے  
کہ بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کافروں اور ظالموں نے شہید بھی کیا ہے  
مگر جناب نیلوتی صاحب پر ممت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مسئلہ کا نظریہ بھوت  
اور نشہ اس قدر سورا اور غالب ہے کہ وہ ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی  
جو شہید ہوئے بعنوان انبیاء زندہ نہیں مانتے اور نہ انہیں شہید مانتے ہیں بلکہ ان شہداء کو انکو  
زندہ تسلیم کرتے ہیں ان کے ثبوت اور رسالت کے اعلیٰ درجہ سے انخاص ہے کہ ان  
بغنی یہ مگر کیا کیا جاتے جناب نیلوتی صاحب بقول خود و زعم خویش غایب قرآن میں کاش وہ  
کسی حقیقی غایب قرآن سے استفادہ کرتے تو قدم قدم پر غور کریں دکھاتے اس لیے کہ

خدا کر پھر گل کی صحبت سے ملا حسن جمیل  
تھا یہ بے رونق بیاباں پر گلستاں ہو گیا

راجناب نیلوسی صاحب کا یہ نظریہ کہ چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کپڑوں سمیت غسل دیا گیا اور کفن بھی دیا گیا لہذا وہ زندہ نہیں عجیب منطقی ہے کیا کپڑوں سمیت غسل دینا اور کفن دینا موت کی علامت ہے؟ کپڑوں سمیت غسل کرنے والے اور لباس آخرت یعنی احرام کی سفید چادروں میں چلنے پھرنے والے کیا بھی مڑے ہوتے ہیں؟ اور جناب نیلوسی صاحب پر علمی بات بھی بالکل نظر انداز کر گئے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعض خصوصیات بھی ہیں اگر بالفرض سب کے لیے کسی صحیح مرفوع اور صریح حدیث سے کپڑوں سمیت غسل دینا ثابت ہو جائے تو یہ ان کی خصوصیات میں سے ہو گا نہ یہ کہ موت کی علامت ہوگی۔ جیسا کہ انہوں نے بلاوجہ یہ سمجھ رکھا ہے اور ہم نے تمکین الصدور وغیرہ میں مراحمت کے ساتھ یہ بات عرض کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات انک مکینت وغیرہ نصوص قطعیہ اور امارت صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے آپ کی وفات کا کوئی منکر نہیں بعض حضرات نے لفظ وفات کی تشریح اپنے ذوق اور انداز سے کی ہے مگر وفات کا انکار نہیں کیا جیسا کہ حضرت نازکی وغیرہ اور جمہور اہل اسلام وفات کا معنی انقطاع الروح عن الجسد کرتے ہیں اور غسل دیتے اور کفن پہناتے وقت یہی کیفیت ہوتی ہے ہاں قبر میں دفن کر چکنے کے بعد صحیح بلکہ متواتر حدیث فتاد روحہ فی جسدہ کے مطابق اور حضرت ام المومنین کے ارشاد کے موافق واعداء الروح الخ العبد فی قبرہ حق (فقہ اکبر) قبر میں حیات تسلیم کرتے ہیں۔ اور اسی پر واضح دلائل موجود ہیں جیسا کہ اس کتاب میں بھی اختصاراً بعض حوالے مذکور ہیں جناب نیلوسی صاحب خود کتاب السطور ص ۲۵۱ میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی حیات قوی تر ہے اس کے بعد شہداء کی پھر جملہ مومنین و مومنات کی درجہ بدرجہ اور نصوص صرف انبیاء علیہم السلام

اور شہداء کی حیات میں درجہ میں بلفظ

اور ص ۲۵ میں کفایت المفق م ۲۱ کے حوالے سے لکھتے ہیں

انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے تو وہ سب اموات میں داخل ہیں انک مکینت و انہم مکینون اس کی صریح دلیل ہے بلفظ

ان عبارات سے واضح ہوا کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی حیات حاصل ہے اور شہداء سے اعلیٰ درجہ کی ہے گویہ حیات برزخی ہے کہ دنیا کی زندگی کے لازم اس میں نہیں پائے جاتے مگر ہے حیات۔ اور دنیا کے اعتبار سے وہ اموات بھی ہیں کیونکہ وہ حیات اہل دنیا کے شعور سے بالاتر ہے۔ وَلٰکِنْ لَا تَشْعُرُوْنَ

جناب نیلوسی صاحب نے جو یہ لکھا کہ شہداء پر زندوں کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام پر زندوں کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ تو گویا خود ہی اپنے سابق باطل نظریہ کی فتاویٰ دارالعلوم اور کفایت المفق کے صریح اور جائزہ حوالوں سے تردید کر دی ہے مگر مجذوب ہونے کی وجہ سے قاصر ہے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ ہم ان کے محرم اسرار ہیں۔

اے قطرہ ساحل نہ اچھ میرے جنوں سے ناراں نہ سکوں پائے گا ٹکڑا کے بھنور سے

جناب نیلوسی صاحب نے تمکین الصدور میں پیش کردہ بحثوں حوالوں کے خود اپنی تردید سامنے ہتھیار ڈال دیئے ہیں وہ یوں کہہ سکتے ہیں بعض نقل کردہ حوالوں

کو بنیاد بنا کر اور حضرات ختمہ کرام اور تکلمین اہل سنت کا حوالہ دیکر تحریر کرتے ہیں۔

کہ قبر کا عذاب یا ثواب محسوس کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے صرف اسی قدر جس اور



اور اک میت میں پیدا کرنا ہے کہ جس قدر سے وہ عذاب کے الم اور کرب کی لذت کو جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اسے پہنچتی ہے محسوس اور دریافت کر سکتا ہے زیادہ کا ادا کر نہیں ہے اس دعویٰ پر دلیل کے لئے عامہ کتب فقہ حنفیہ کی ایسی عبارتیں موجود ہیں جو عامہ علماء حنفیہ اور مجتہد فقہاء رحمہم اللہ اور تمام اہل عقائد اہل سنت کا یہی عقیدہ ثابت کرتی ہیں۔  
بلفظ (الکتاب المسطر ص ۱۸)

ظاہر بات ہے کہ لفظ میت سے جبہ غفری ہی مراد ہے کیونکہ نہ تو روح میت ہے اور نہ جسد مثالی اب سوال یہ ہے میت میں جس واداک کیسے پیدا ہوتی ہے؟ تسکین الصدور ص ۱۱ میں ہم نے صحیح حدیث کے حوالہ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔

فتعاد روحاً فی جسدہ۔ (تذکیرین ص ۱۵۲) میں حضرت ام ابیانیہؓ کی الفقہ الکبریٰ کا حوالہ نقل کیا ہے واعادة الروح الى العبد فی قبرہ حق اور ص ۱۳ میں حافظ ابن تیمیہ کا حوالہ نقل کیا ہے کہ الاماویث متوازیة علی عود الروح الى البدن وقت السؤال اور ص ۱۲۹ میں حافظ ابن قیمؒ کے حوالہ سے لکھا ہے ومعلوم ان هذا کلام

للجسد بواسطة الروح اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام احمد بن حنبلؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ والایمان بملات الصوت بقبض الروح ثم تعود فی الاجساد فی القبور اور ص ۱۵۵ میں حضرت ام لڑویؓ سے اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ نقل کیا ہے بعد اعادة الروح اليه اذ الی جبرہ منہ الخ اور ص ۱۵۸ میں حافظ ابن حجرؒ کا حوالہ نقل کیا ہے کہ چھوڑ فراتے ہیں تعاد الروح الى الجسد وبعضہ الخ اور ص ۱۶۱ میں علامہ عینیؒ سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل السنۃ یہ فرماتے ہیں ان الارواح تعاد الى اجسادہا اور ص ۱۶۵ میں علامہ آکروسی کا حوالہ نقل کیا ہے والجمہور علی

عود الروح الى الجسد وبعضہ اہل السنۃ میں علامہ عینیؒ کا حوالہ نقل کیا ہے ان حیات جمیع الموقی بار واحہم واجسادہم فی قبورہم لا مثلاً فیہا اور ص ۱۶۱ میں ام لڑویؓ کے حوالہ سے سلف امت کا اتفاق اس پر نقل کیا ہے والحق الموقی فی قبورہم ودد الارواح فی اجسادہم اور ص ۱۶۴ میں مراقف کے حوالہ سے لکھا ہے واحیاد الموقی فی قبورہم اور ص ۱۶۹ میں شرح مراقف کے حوالہ سے لکھا ہے واذا ثبت التشذیب ثبت الاحیاء الخ اور ص ۱۷۱ میں فتح القدیر کے حوالہ سے لکھا ہے۔ الحق ان المیت المعبذب فی قبرہ قوض فیہ الحیوة بقدر حاجتہ بالانعام والاعمال میں ام غزالیؒ کا حوالہ نقل کیا ہے ولا یبعد ان تعاد الروح الى الجسد فی القبر الخ اور ص ۱۷۱ المعروف التشذیب کا حوالہ نقل کیا ہے کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے اور یہی قول مشہور ہے۔ اور ص ۱۷۱ فتاویٰ دارالعلوم کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ عذاب روح پر مع جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظہر اعداد میں سے ثابت ہے وغیرہ وغیرہ دیگر متعدد حوالے اسی میں دیکھ لیں الخ اصل حضرت فقہار کرام اور شہیدین قبر میں جس واداک شعور اور حیات اعادۃ روح الی الجسد کی بنا پر سمجھتے ہیں مگر جناب نیلوسی صاحب ان اکابر میں سے کسی ایک کی بات سننے پر گاہہ اس مسئلہ کے کتاب المسطر ص ۱۶۱ میں غیر متعلق اور غیر واضح حوالے جوڑ کر سارا راز میں پر عورت کیا ہے کہ روح کا بدن غفری سے تعلق نہیں بلکہ ان اجزائے اصلہ سے ہے جن سے انسان بنایا گیا اور جو کسیدہ نہیں ہوتے مثلاً عجب الذنب (یعنی دم گزہ) مگر یہ ساری کاوشیں بے ثمر ہے اسی لیے کہ جن مردوں کے اجزاء ظاک ہو جاتے ہیں ان کو درندہ سے چوسے اور کچلیاں وغیرہ جانور کھا لیتے ہیں اگر ان کے باقیہ

بات کہی جائے تو حضرات متکلمین اور فتناء عظام نے باطل فرقوں کے جواب میں بطور مختصر کے یہ جواب ذکر کیا ہے لیکن روح کا یہ تعلق پھر بھی تو بالآخر بدن عنصری ہی کے اجزاء سے رہا نہ کہ بدن مثالی کے اجزاء سے کمال یحقی قطع نظر اس کے بے شمار ٹوٹے پٹے بھی ہوتے ہیں جن کے اجزاء عنصریہ صحیح و سالم ہوتے ہیں تو ان کی طرف ادواج کے اعادہ میں کیا اشکال ہے؟ اور ان کے لیے عجب الذنب (درم گزہ) اور ذرات کے ساتھ حیات کے تعلق کا کیا داعیہ اور مجبوری ہے؟ جناب نیلوی صاحب نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے قبور میں اجزاء عنصریہ کے بالکل صحیح سلامت بلا تغیر و تبدل کو کتاب المسطورہ ۹ میں اجمالاً تسلیم کیا ہے اور ص ۲۲ میں یہ عنوان قائم کیا ہے سلامت اجزاء انبیاء ۲ است مسلمہ میں مسلم ہے اور پھر ص ۲۲ آیت اس پر متحدہ حوالے اور حدیثیں نقل کی ہیں اور پھر ص ۲۲ میں تفسیر مظہری کے حوالہ سے ایک سرفراز روایت نقل کی ہے کہ حافظ قرآن کا جسم بھی قبر میں محفوظ رہتا ہے اور پھر قتادہ سے نقل کیا ہے کہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا اس کا جسم بھی محفوظ رہتا ہے اور زمین اس کو نہیں کھاتی تو گزشتہ ایشیہ ہے کہ جن کے اجسام تسبیور میں محفوظ ہیں ان کی طرف تو اعادۃ ادواج کو تسلیم کر لیں جیسا کہ احادیث متواترہ حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور امت کا عقیدہ اور مسلک ہے اور ان کے صحیح اور صریح اقوال سے یہ ثابت ہے۔

جناب نیلوی صاحب آخرت کی فکر کیجئے اور مرنے سے قبل ہی صحیح اور متواتر احادیث حضرات فقہاء کرام حضرات متکلمین اور جمہور امت پر اعتماد کجاں کیجئے انشاء العزیز یشیمان تو آپ ضرور ہوں گے مگر سب سے سادہ لوح و صمدی اور متعصب لوگوں کو گمراہ کر کے بقول غالب ۷

کی سسے قتل کے بعد اُس نے جہل سے توڑا اُسے اُس زود بیٹیاں کا پیشیاں ہونا  
**ظلم عظیم** | قارئین کرام! صد افسوس اور ہزار بار حیرت ہوتی ہے جناب نیلوی صاحب کی کھتی اور ہٹ دھرمی پر کہ وہ مومن تو ہے درکار کفار کے اجسام کے ذرات تک میں جس واراک تسلیم کر کے انہیں سزا یافتہ مانتے ہیں مگر جب باری آتی ہے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توان کے اجزاء مبارکہ کو صحیح سلامت مانتے ہوئے بھی ان کے اجزاء سے ادواج طہیات کا تعلق نہیں مانتے اور واضح الفاظ میں تحریر کرتے ہیں کہ ان کے اجزاء عنصریہ میں رد میں نہیں ہیں الخ (الکتاب المسطورہ ص ۹) یہ ہے جناب نیلوی صاحب کا حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے عشق و محبت لاجل ولا قرۃ الا بالبدن مگر وہ کہہ سکتے ہیں کہ گھر کیا نامح نے ہم کو قیدہ اچھائیوں سے یہ جنون عشق کے اذان چھٹ چائیں گے کیا؟  
**فتویٰ مفتی عظیم منہ** | یہ عنوان قائم کر کے جناب نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

حضرت استاذی و شیخی مفتی عظیم منہ رحمہ اللہ تعالیٰ کفایت المفتی ص ۶۸ میں تحریر فرماتے ہیں۔ انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے اسی طرح شداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے وہ سب اموات میں داخل ہیں اِنَّكَ مَيِّتٌ وَ اَنْتُمْ حَيِّتُمْ تَوْنِ اس کی صریح دلیل ہے الخ (الکتاب المسطورہ ص ۲۵) اس کے بعد کفایت المفتی کے حوالہ سے دروین فتوے اور نقل کیے ہیں۔

الجواب۔ جناب نیلوی صاحب کی حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کی عبارت میں لفظ برزخی زندگی سے کیا مراد ہے؟ اور وہ اس سے کیا سمجھتے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے

کہ آپ کی زندگی قبر اور بزمِ نبی میں ہے اور دوسری زندگی کے تمام آثار اور لوازمات اس میں نہیں پائے جاتے کہ دیکھنے والوں کو محسوس ہوں تو بجا ہے اس کا کون منکر ہے ؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ حضرت مفتی صاحب کی عبارت میں بزمی زندگی سے مراد ہے کہ مروج مبارک کا قبر شریف میں جبہ اطہر سے تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوة والسلام نہیں سننے تو قطعاً باطل ہے بجا ہے اس کے کہ ہم کسی اور کی عبارت سے اس کی تشریح کریں خود حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ہی کی کفایت المفتی کی عبارت کو ہم حکم تسلیم نہیں سوال : مولود میں لفظ یا رسول اللہ اسلام علیک یا حبیب اسلام علیک پکار کر کہنا غرض سے کہ سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک محل میلاد میں آتی ہے لہذا بڑے تعظیم کھڑے ہو کر لفظ مذکور کو پکار کر کہتے ہیں کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب : صلوة والسلام کے ساتھ یا رسول و یا حبیب نذر کے الفاظ سے پکارنا اس خیال سے کہ صلوة والسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرشتوں کے ذریعہ پہنچا دیا جاتا ہے اور آپ تک ہماری نذر اور خطاب پہنچ جاتا ہے جائز اور درست ہے کیونکہ بعض روایات معتبرہ سے ثابت ہے کہ باری تعالیٰ و تقدس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر ایک فرشتہ مقرر فرما دیا ہے کہ اس کو ایسی قوت سامعہ عطا فرمائی ہے کہ وہ تمام مخلوق کے صلوة و سلام سن کر حضرت نبوی میں عرض کر دیتا ہے اور آنحضرت جوب دیتے ہیں اور پھر آگے نزل الابرار کے حوالہ سے صحیح حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں، ہاں اس خیال اور اعتقاد سے نذر کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں اور کبھی وجہ سے یہ خیال باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر

محلہ ہمارا متصل ہے روایت میں اس کے خضم میں ہم نے ترمذی و ابوداؤد میں ۱۵۵ میں العمل بحث کی ہے۔ دہرا  
اسمہ اہل طہارت مفتی صاحب کے لکھی اور عبارت سے ہے۔  
۱۔ وہ صلوة والسلام کے ساتھ سب کا اتفاق ہے صاحب نور اللہ اور حضرت مفتی محمد اس کی طرف سے کہہ کر کہی اور کھنٹی  
اور دوسری عبارت میں اس کے نام کو اس کی مناسبت سے ہی مروج حدیث میں لکھی اور یہ بڑا درست اطلاق اور باری تعالیٰ کی مبارک کھنٹی

قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روح مبارک کا مجالس میلاد میں آنا بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے ؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے تو یہ صورت علاوہ اس کے کہ بے ثبوت ہے باعث توہین ہے نہ کہ موجب تعظیم اور اگر مفارقت نہیں ہوتی تو پھر ہر مجلس مولود میں آپ کی موجودگی بدن اور روح کے ساتھ ہوتی ہے یا محض بطور کشف و علم کے ؟ پہلی صورت ہر اہل باطل ہے اور دوسری صورت بے ثبوت اور بعض اعتبار سے موجب شرک ہے کہ آئین واحد میں مجالس کثیرہ کا علم ہونا اس طرح کہ گویا آپ حاضر و ناظر ہیں یہ خاصہ ذات احدیت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنا شرک ہے لفظ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱) قارئین کرام ! جناب نیلوتی صاحب کے استاد محترم مفتی اعظم ہند حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب کی اس عبارت سے یہ امور صراحت و وضاحت سے ثابت ہیں۔

- (۱) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوة والسلام سننے اور اس کا جواب دیتے ہیں
- (۲) آپ قبر مبارک میں زندہ ہیں اور یہ اہل السنۃ والجماعت کا مذہب ہے۔
- (۳) آپ کی زندگی روح مبارک کے اس جبہ اطہر کے ساتھ تعلق سے ہے جو قبر شریف میں ہے۔

(۴) اگر اس جبہ اطہر سے روح مبارک کی مفارقت اور جدائی مانی جائے تو آپ کا قبر میں زندہ ہونا باطل ہو جاتا ہے یا کم از کم زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے۔

(۵) اور آپ کو قبر مبارک میں زندہ نہ تسلیم کرنا یا کم از کم زندگی میں فرق ماننا باعث توہین ہے نہ کہ موجب تعظیم



یہ سب باتیں حضرت مفتی اعظم ہند کی اپنی عبارت میں موجود و مذکور ہیں۔

جناب نیلوتی صاحب! خدا را بتائیں کہ آپ کے استاد محترم کیا فرماتے ہیں اور آپ کیا کہتے ہیں اور آپ اہل سنت والجماعت اور اپنے استاد محترم کے مسلک کو چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ اقولین) کے مرتکب بھی ہیں اور آپ کی توہین کرنا کسی مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا جناب نیلوتی صاحب! آپ تعصبِ خدا اور انا کو چھوڑ دیں اپنے اپنے بعض جذباتی اور مطلی اذعان والے حواریوں کے ایمان کی فخر کریں ہمیں آپ کی اور آپ کے حواریوں کی خیر خواہی مطلوب ہے نہ کہ بدخواہی۔

کو یار و تمہیں کیا لگے ہے؟ وہ ظالم جو مجھے اچھا لگے ہے

مطالبہ: بھگوانہ تعالیٰ ہم نے تکیوں الصدور وغیرہ میں جو چیلنج کیا تھا اس سے جناب نیلوتی صاحب خوب سر پٹائے، بوکھلائے اور سیخ پا ہوئے ہیں مگر اس کا جواب تاہنوز نہیں دے سکے اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ بلاشبہ بے شمار علماء ملت اور اکابر فقہان نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعد از وفات زندگی پر برزخی حیات کا اطلاق کیا ہے اور کسی کو اس سے انکار نہیں اور نہ انکار کی گنجائش ہے بلکہ وہ جناب نیلوتی صاحب نے برزخی حیات کے اثبات کے لیے الکتاب المسطور اور مذکورہ حقی وغیرہ میں صفحات کے صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں۔ لیکن ان تمام بزرگوں میں ایک فر د بھی ایسا نہیں جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سُنّتے اور قبر مبارک میں آپ کے جسد اطہر کا روح منظر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ہے جناب نیلوتی صاحب میں دہم تو بغیر ہیرا پھیری کے کم از کم ایک ہی حوالہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات برزخیہ تسلیم کرنے والوں سے صریح الفاظ میں یہ بتادیں

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق نہیں ہے اور آپ عند القبر صلوٰۃ والسلام نہیں سُنّتے جان چھڑانے کے لیے یہ لکھ دینا کہ دلیل مثبت پر ہوتی ہے، ثانی پر نہیں ہوتی محض ظن قلی ہے جس سے کوئی بھی مجددِ مصلحت نہیں ہو سکتا بات لگائی بغیر کہیں۔

راہم بتائیں پتھر و گل میں ہے فترق کیا؟ ایک بات ہے کہی ہوئی ایک بے کہی ہوئی ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ جو حضرات حیات و نبویہ کا جملہ برہنہ ہیں تو ان کی مراد ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات نہیں ہوئی یا قبر مبارک میں بھی اسی طرح کی حیات ہے جو بعینہ دنیا میں تھی کہ ہر ایک کو وہ محسوس و مَرکب تھی اور دُنیوی زندگی کے تمام لازم اُس سے وابستہ ہیں جیسا کہ شیخہ شہید اور بریلوی حضرات ازواجِ مطہرات سے شبِ باشی تک کا دعوائے کرتے ہیں اہل حق برزخی کے ساتھ دُنیوی کا اطلاق محض اس لیے کرتے ہیں کہ یہ واضح ہو جائے کہ قبر شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا اُس جسد اطہر سے تعلق ہے جو آپ کو دنیا میں حاصل تھا نہ تو صرف روح کی حیات ہے اور نہ روح مبارک کا جسد مثالی سے تعلق ہے کیونکہ جب امت مسلمہ کے اتفاق سے آپ کا جسد مبارک شریف میں موجود و محفوظ ہے تو اُس کے ہوتے ہوئے جسد مثالی ماننے کا کیا داعیہ ہے؟ قارئین کرام اس بات کو بخوبی سمجھنے کی کوشش کریں جناب نیلوتی صاحب آپ حضرات کو اہل سنت والجماعت کی کیدی لائن اور صراطِ مستقیم کی بہاروں سے ہٹا کر سنانِ جنگل میں پھینکنے کا اُدھار کھائے بیٹھے ہیں

مباریں لے کے آئے تھے جہاں تم

وہ گھسے سنانِ جنگل ہو گئے ہیں

**اجساد مثالیہ** ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اجساد مثالیہ کا جس انکار نہیں جہاں ابدانِ محض نہ جائیں وہاں وہ ارواح کا مرکب اور ساری بن سکتے ہیں جیسا کہ حضراتِ شہداء کی ارواح کے لیے طور کا لفظ وارد ہوا ہے لیکن ارواح ان میں تدبیر نہیں کرتیں جیسا کہ دنیا میں اجسادِ محض میں تدبیر کرتی تھیں جناب نیلوی صاحب نے بلا ضرورت اور بلا وجہ الحاح مطالبہ ج امت ۱۲۱ میں عمدۃ القاری (اور غلط کی بات ہے کہ ہم یہ کہی ہوگی کہ تصدیق الصدور میں حضراتِ محمدین کرام سے تصدیح کے ساتھ اعمش کی روایت پیش کی گئی تو نیلوی صاحب نے اس میں بلا وجہ کٹڑے نکالے اور خود چپ میں اعمش کی روایت استدلال میں پیش کرتے ہیں اور ایسی چپ سادہ دلی ہے جیسے سانپ سوگندہ گیا ہو۔ صفحہ ۱۲۱ شرح الصدور ما شیعہ تری اور روح المعانی سے کچھ روایات نقل کرتے ہیں جن سے اجساد مثالیہ کا ثبوت مطلوب ہے اور پھر ص ۱۲۱ میں سوال و جواب کی صورت میں روح کے جسدِ مثالی میں داخل ہونے کا اثبات کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مجتہد نہیں ہیں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے ہم تو سلفِ صالحین کی بات کر لے کر اس پر کاربند ہو جاتے ہیں جب حضرت عبداللہ بن المبارک کے طریق سے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان معلوم ہو گیا پھر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سلف و خلف کے نزدیک بھی یہی مسلک صحیح ہے کہ ان ابدانِ محسوسہ سے نکل کر روح در سکر مثالی جہم میں داخل ہو جاتی ہے تو پھر انکار کی ہمیں کوئی گنجائش نہیں ہاں اگر کوئی پرویزی ذہن کا نہ مانے تو ہم اس کو منقولہ کے مکلف نہیں (صفحہ ۱۲۱)

الجواب: سبحان اللہ تعالیٰ جناب نیلوی صاحب کا معصومانہ انداز تو ملاحظہ کیجئے کہ اہل سنت والجماعت کا حق و معصوم مسلک جو قرآن کریم، احادیث متواترہ حضراتِ فہما کریم اور مشکوٰۃ نظام کی تصریحات سے مؤید ہے کہ ارواح کا تعلق قبور میں اجسادِ محض سے ہے اور ارواح قبور میں

انہیں کی طرف لٹائی جاتی ہیں جس پر کہ بلا وجہ سلف و خلف کا نام لے کر ان کا دامن پکڑنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں اور صبح و شام تراویح کا انکار اور غلط تاویل بلکہ تحریف کر کے فوہوں کو پرویزی ذہن کا طعن دیتے ہیں سچ ہے کہ ایں کاراں تو آید مرداں جنیں کنند۔

اور مزے کی بات یہ ہے کہ نہ تو شرح الصدور کی روایت کی ضد اور اسکی صحت و اتصال بیان کرنے کی زحمت گوارا کرتے ہیں اور نہ ہی حضرت عبداللہ بن مبارک کی بیان کردہ روایت کی تصدیق تیری جنبش مشرکانِ ستم کیش راک پل میں کیے تو نے در عالم تہ و بالا جناب نیلوی صاحب! گذارش ہے کہ جن روایات سے آپ نے ہنزدگ کے پرندوں اور اجساد مثالیہ کا اثبات کیا ہے ان سے آپ کو کیا فائدہ؟ آپ کا فائدہ تو جس سے کہ ارواح کا اجسادِ محض سے کوئی تعلق نہ ہو جس کی وجہ سے قبر میں حیات ثابت ہوتی ہے اور یہی حیات جناب نیلوی صاحب کی موت ہے اور قبر میں قواب و عذاب اجساد مثالیہ سے متعلق ہو۔ جب کہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک ارواح کا تعلق ابدانِ محض سے قائم ہے تو ہنزدگ کے پرندے اور اجساد مثالیہ ارواح کے لیے صرف مرکب اور ساری ہی ہو سکتے ہیں جو قبر سے باہر کا معاملہ ہے جیسا کہ جوانی جبار یا ریل اور موٹر وغیرہ کے انڈر سیٹوں پر بیٹھ کر لوگ سفر کرتے ہیں یا گھوڑے و دھنڑے کے اوپر سوار ہو کر چلتے پھرتے ہیں خود اپنے حصے میں نقل کیا ہے۔

لفظ فی حیوٰۃ طیر محض بمعنی کہ فی بمعنی علی ہے یعنی ارواح ہنزدگ کے

علیٰ فیکون الارواح علی طیاروں کے بیٹھوں (یعنی گدوں اور سیٹوں) پر۔ اجواف طیر محض الخ۔

لیکن یہ تعلق تدبیر بدن کا نہیں کہ ارواح ابدان مثالیہ میں تدبیر کرتی ہوں بلکہ محض

ساری و مرکب کا ہے غرضیکہ ابدان عنصریہ کے ساتھ اذواج کا تعلق منہ سے کوئی شخص اور چپکادہ نہیں ہے

پا بگل سب ہیں رلائی کی کھسے تہ میر کون؟ دست بستہ شہر میں کھوے میری زنجیر کون؟

جناب نیلوی صاحب کی بڑھلاہٹ | سماع الموثی وغیرہ کے مضبوط قوی۔ صریح

اور واضح دلائل اور براہین سے بالکل کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے اور لاجواب و قاصر ہو کر اپنی حققت مٹانے کے لیے اب عرب یہ اختیار کیا ہے کہ کہیں راقم اثیم کی کتابوں میں تعارض و تضاد ثابت کرنے کی بے جا کاوش کی ہے اور کہیں یہ الزام عائد کیا ہے کہ فلاں راوی کے پاس سے یہ جرحی کلمہ چھوڑ دیا ہے اور کہیں یہ کہ محمد بن اسماعیل پر احسن الکلام میں سخت جرح کی ہے اور پھر تنکین الصدور میں اس سے استدلال کیا ہے اور کہیں یہ کہ حضرت قتادہ کی احسن الکلام میں توثیق و تصریح کی ہے مگر سماع الموثی میں اس کو قدری اور ہدیتی کہا ہے اور کہیں یہ کہ اپنی بعض کتابوں میں کتب حدیث کے طبقہ ثانیہ کو مسترد کیا ہے اور دوسری کتابوں میں خود ہی اس طبقہ کی روایات سے استدلال ہے وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ بجائے تنکین الصدور اور سماع الموثی وغیرہ کتابوں میں نقل کردہ ٹھوس دلائل کے صحیح اور معقول جوابات دینے کے راقم اثیم اور راقم کی کتابوں پر بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کی اور جذباتی قسم کے حوالوں کے جذبات کو یوں اُبھارا ہے کہ اس کی کتابوں میں تعارض و تضاد ہے کہیں کچھ لکھا ہے اور کہیں کچھ لہذا وہ اور اس کی کتابیں قابل اعتبار نہیں لیکن کچھ اللہ تعالیٰ دنیا میں فہم و بصیرت والے بھی موجود ہیں وہ خود ہی فریقین کی کتابوں کا موازنہ کر کے گھڑی اور کھوٹی بات کی تمیز کر سکتے ہیں یہیں کچھ کہنے کی حاجت ہی نہیں

۴۔ عطر آنت کہ خود ہوید نہ کہ عطر بجمید

اور اب تو راقم اثیم اور اس کی کتابوں کی مفروض اغلاط کو اشتادات کے ذریعہ ان کے حوالوں نے ملک کے کرنے میں پہنچانے کی سعی کی ہے اور اس خدمت دین میں وہ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں اور ایک دوسرے پر بازمی لے جانے کے ہمہ وقت خواہاں ہیں اچھا کرتے ہیں۔

حیدنوں کی وفا کیسی جھٹ کیا جو دل آیا تو پھر اچھا بڑا کیا  
انتہ اللہ العزیز زندگی رہی تو آئندہ حصص میں جناب نیلوی صاحب کے قائم کردہ تضادات کا تفصیلی جائزہ لیا جائے گا۔ فی الحال ایک تضاد ملاحظہ کیجئے۔

جناب نیلوی صاحب نے اپنے جذباتی جناب نیلوی صاحب کا مفروض تعارض | حوالوں کو تنکین الصدور وغیرہ راقم اثیم کی کتابوں پر غم خویش تعارض اور تضاد بھی کشید کر کے متائے ہیں تاکہ با اعتمادی پیدا کی جاسکے۔

چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ  
مگر محترم کا دور غم کلام ملاحظہ ہو

تعارض ۱۔ محترم جناب مولانا صاحب نے تنکین الصدور طبع اول ص ۸ میں خود مکرر فرمایا ہے کہ زندہ سے مراد اس مقام پر وہ زندہ نہیں جس میں روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال سرزد ہوں مگر ص ۶۲ میں اس کے خلاف لکھ دیا کہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور ہر دن روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا۔ اب معلوم نہیں پہلی بات صحیح ہے یا پہلی بلطفہ (الکتاب السطور ص ۵۴)۔

الجواب ۱۔ جناب نیلوی صاحب کا یہ بیان بھی دیگر مضامین کی طرح خالص مجذبات



ہے اس لیے کہ صلا کی پوری عبارت یہ ہے (پہلے عبد الحکیم علی النجالی کا حوالہ ہے پھر لکھا ہے کہ) مولانا سیاح کوٹلی نے بھی قوسی کچھ ارشاد فرمایا جو دیگر علماء رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ عذاب اور آرام کا تعلق تو بدن مادی اور عنصری کے ساتھ ہے اور وہ بھی حیات کے بعد نہ بایں طور کہ وہ جہاد کا جہاد ہے اور اس میں سکر سے حیات ہی نہ ہو بل یہ بات جدا ہے کہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا بلکہ زندہ سے اس مقام پر زندہ مراد ہے جس میں ایسا اور اک شعور پیدا کر دیا جائے جس سے اس کو عذاب و آرام اور الم و لذت کا ادراک اور احساس ہو سکے۔

جب یہ کیفیت اس میں متحقق ہو جائے تو وہ زندہ کہلائے گا ذکر جہاد انتہی بل غلط قدرین کلام! اس عبارت کو بھی بغور پڑھیں اور پھر صلا میں شرح فقہ اکبر ص ۱۲۱ کی عبارت کا ترجمہ اور اس کی تشریح بھی ملاحظہ فرمائیں حضرت علامہ علی بن القاریؒ فرماتے ہیں (ترجمان لے کر اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کے اندر ایک گونہ زندگی پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ کیا روح اس کی طرف لڑائی جاتی ہے؟ اہم صاحب سے اس سلسلہ میں توقف نقل کیا گیا لیکن ان کا کلام اس جگہ اعادۂ روح پر دلالت کرتا ہے کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح کے اس کا تصور نہیں ہو سکتا (اھ شرح فقہ اکبر) اعادۂ روح کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ روح کا تعلق بیکالہ جسم سے ہو جیسا کہ دنیا میں تھا یا آخرت میں ہوگا اس میں اختلاف ہے اگر حضرت اہم صاحب سے توقف کا قول کسی معتبر طریقہ سے ثابت ہے تو اس سے یہی پہلی صورت مراد ہوگی اور پہلے اہم قولی

کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ حق یہ ہے کہ قبر میں اعادۂ روح کی یہ صورت نہیں ہوتی اور دوسری صورت یہ ہے کہ اعادۂ روح سے فی الجملہ تعلق مراد ہو جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی صریح عبارات کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے اور یہ اعادہ صحیح اور صریح احادیث سے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں اھ بل غلط انصاف سے فرمائیں کہ ان مفصل عبارت میں کیا تعارض ہے؟ کیونکہ فرشتوں کو جواب دینا ایک اختیاری فعل ہے اور بدون روح اس کا تصور نہیں ہو سکتا اس میں اس اختیاری فعل کا اثبات ہے جس کے ذریعہ مقبور فرشتوں کو جواب دے سکے اور صلا کی عبارت میں ہے۔ اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہوگا الا اس مفصل عبارت میں ایسے افعال اختیاریہ کی نفی ہے جنہیں لوگ دیکھ سکیں اور ان کا احساس کر سکیں عدافوس ہے کہ جناب نیلوی صاحب کو لفظ تعارض و تضاد تو آتا ہے مگر اس کی حقیقت اور معنی سے بالکل بے خبر ہیں اور حیرت ہے کہ اس محقق اور غایم قرآن کو اردو عبارت سمجھنے کی اہلیت اور سلیقہ بھی حاصل نہیں لیکن بے سوچے سمجھے الزام عائد کرنے کا شوق ضرور ہے۔

سمم کی دھن بہت تھیں لیکن وہ سختی تری کہن پہلے  
سزا خلائے نظر سے پہلے عتاب جرم سخن سے پہلے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد مسرور از خان صاحب صدر ندوۃ مجتہدین  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد از یہ گزارش ہے کہ آنجناب کی علمی خدمات اور فرق باطلہ کے خلاف محققانہ و عالمانہ  
تصنیفات امت مسلمہ پر عموماً اور مسلمان علماء و دیندہ سے تعلق رکھنے والوں پر خصوصاً احسان  
عظیم ہے مگر بعض حضرات نے آنجناب کی تصنیفات میں تعارض و تضاد ثابت کیا ہے  
اس لیے آنجناب سے وضاحت مطلوب ہے کہ اگر واقعاً تضاد ہے تو اس کی اصلاح  
کی درخواست ہے اور اگر تضاد نہیں بلکہ محض تعصب کی بناء پر تضاد ثابت کیا گیا ہے  
تو علمی انداز میں اس کا جواب بنیادیت فرمادیں تاکہ فرق باطلہ کا منہ بند کیا جاسکے تضادات  
و اعتراضات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ احسن الکلام ص ۹۲ پر تفصیلاً لکھا ہے کہ مسند کی روایت محبت نہیں اور  
تسکین الصدور ص ۲۱ میں مسند کی روایت سے حجت پکڑی ہے۔

۲۔ احسن الکلام ص ۲۲ میں ہے کہ محمد بن اسحق کذاب اور دجال ہے۔ مگر  
تسکین الصدور ص ۲۹ میں مسند رک جاکم والی روایت سے حجت پکڑی ہے جس میں محمد بن  
اسحاق ہے۔

۳۔ تسکین الصدور میں ایک ڈوی کی ثبات نقل کر کے جرح والا کلمہ چھوڑ دیا ہے  
اور فتح الباری سے اپنے مقصد کی عبارت نقل کر دی۔

۴۔ احسن الکلام میں ایک راوی کا نام عثمان بن عمر کے بجائے عمر بن عثمان بنا دیا ہے۔

۵۔ مقدمہ کو احسن الکلام میں احمد السالین و اعلام الاسلام بتایا ہے اور سامع مونی ص ۲۱۲  
میں بدعتی ثابت کیا ہے۔

۶۔ راہ مسند ص ۳۴ میں لکھا ہے کہ طبقہ ثالثہ کی روایات کو محدثین قبول نہیں کرتے اور  
خود من صلی علی محمد و آلہ کی روایت سے اسناد لال کیا ہے۔

العارض

محمد نعیم اللہ خادم مدرسہ اشرف العلوم باغبانپورہ گوہر الزوالہ  
۸ مارچ ۱۹۸۶ء ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

باسمہ سبحانہ

من ابی الزاہر

الی محترم المقام جناب مولانا مفتی محمد نعیم اللہ صاحب دلم مجتہد  
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج سامی؟

آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا یاد آوری اکرم فرمائی، حسن ظنی اور ذرہ نوازی کا ہمیشہ قلب  
سے ہزار شکریہ و رزم من آم کہ من دانم۔ محترم راقم انیم کی تصنیفات کے بارے آپ نے  
اور پاک و ہند کے دیگر اکابر علماء کرام نے جو رائے ظاہر فرمائی ہے خدا تعالیٰ نے کرے کہ ایسا ہی  
ہو لیکن اس میں راقم انیم کا کوئی کمال نہیں یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور آپ جیسے مخلص  
بزرگوں اور سائقیوں کے نیک دعاؤں کا نتیجہ ہے۔ محترم: لایعنی اعتراضات سے  
اسلام کا کونسا ذخیرہ محفوظ رہا ہے؟ کیا دیانند مسرورتی کی کتاب ستیا رتھ پر کاش کا چودھواں

باب قرآن کریم پر اعتراضات کے لیے وقت نہیں ہے۔ اور کیا منکرین حدیث نے صحاح ستہ کی احادیث پر کچھ چھری نہیں چلائی؟ اور کیا حضرات صحابہ کرام پر رافضیوں نے مطاعن و مشائب کی مصنوعی بارش نہیں برسائی؟ اور کیا حضرات ائمہ فخرہ منکرین فخر کے تیروں سے محفوظ ہے ہیں؟ محترم! تم نے اعتراضات سے اپنے مآذوف دل کی بجائے اس نکالتے اور عوام ان اس کو غلط فہمی سے کیا حاصل ہوتا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے عقل کی کسوٹی اسی لیے عطا فرمائی ہے کہ صحیح و غلط اور حق و باطل کی پرکھ ہو سکے۔ محترم! نقل کردہ اعتراضات خالص مغالطے اور محض بے جان ہیں اختصاراً ہم محمول اللہ تعالیٰ و توحید جہاں بات عرض کرتے ہیں ما احسن الکلام میں ستور کی روایت کے حجت نہ ہونے کی بحث اپنے مقدم اور موقع پر بالکل درست ہے اور تمکین الصدور ص ۳۱۸ میں جس راوی سے ہم نے استدلال کیا ہے وہ ہماری تحقیق میں ستور و مجہول نہیں بلکہ ہم نے اصول حدیث کے ضابطہ سے اُسے معروف ثابت کیا ہے اور باحوالہ لکھا ہے کہ وہ معروف ہے ملاحظہ ہو تمکین الصدور ص ۳۱۸ اور پھر ہم نے ص ۳۱۸ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں اور محدثین کی خاصی جماعت اس حدیث

لے شاید جناب بیرونی صاحب وغیرہ حضرات نے شیعہ کے ایک بڑے عالم، محدث، مؤرخ اور مجتہد علم فریدی طبرسی کی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب اللہ باب دہم کی جہاں میں انہوں نے بزم خورشید سے زیادہ خود مانترہ زاریہ اور موضوع اور بات کہیں کو انہوں نے ستور اور مستفیض کا رد دیا ہے معاذ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں کبھی جوشی تغیر و تبدل اور تحریف ثابت کی ہے اور اس پر بغیر شیعہ یا علماء کے تمام متقدمین اور متأخرین شیعہ علماء کا اتفاق و اجماع نقل کیا ہے مصنف جہاد فی اللہ ص ۱۱۳۲ میں اس کی تالیف سے فارغ ہوا ہے۔

کو صحیح، بخاری اور کتب میں حافظ ابن حجرہ البرافضی جو کہ سند کے بارے فرماتے ہیں بلند جہاد۔  
(فتح الباری ص ۲۵۲) علامہ سخاوی فرماتے ہیں سند جید (القول البدیع ص ۱۵۳) حضرت ملا علی قاری بھی اس کو بلند جہاد فرماتے ہیں (مرقات ص ۱۱۸) فراب صدیق حسن خان بھی فرماتے ہیں اسناد جید (دلیل الطالب ص ۱۵۳) مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی بھی اس کو بلند جہاد فرماتے ہیں (فتح المعلوم ص ۲۳۰) ان اکابر محدثین نے رجن میں حافظ ابن حجرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کی تقریب اور تہذیب المذہب پر آج روایت کی توثیق و تضعیف پر مدبر ہے بیان سے واضح ہے ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے لا

محترم! راقم انیم کی اس اصولی اور باحوالہ بحث کے بعد راقم پر یہ الزام کہ سند کی روایت سے استدلال کرنا ہے انصاف و دیانت کا پورا ہے میں خون ہانا ہے اگر کسی مجذوب کی اپنی ذاتی اور اختراعی تحقیق یہ ہو کہ وہ ان محدثین کرام پر اعتماد نہیں کرتا اور راوی کو مجہول سمجھتا اور کہتا ہے تو اس سے راقم انیم کی عبارات میں تضاد کیسے ثابت ہوا؟ راقم تو باحوالہ اور اصرار سے اسے معروف کرتا ہے معہذا اگر کسی کو شبہ پڑتا ہے تو ہم انشاء اللہ اس کی دلجوئی کیلئے کوشاں کر رہے ہیں ما محمد بن اسماعیل کے بارے محترم نے صرف لا تقریبا الصلوۃ کا جملہ ہی پیش نظر رکھ کر عرض جہاد ہے سیاق و سباق کو ملحوظ نہیں رکھا ذیل کے امور کو ملحوظ رکھیں (۱) ہم نے احسن الکلام کے سبب تالیف میں یہ حوالے نقل کیے ہیں حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنجوی، (۲) التوفیق ص ۱۲۲۲ تحریر فرماتے ہیں کہ اس نکتے میں بعض دعیان غلط بالمحدیث نے یہ غوغا مچایا کہ تنفیہ مفید صلوۃ اور بے غمانہ ہیں (۳) رابرۃ المستدی ص ۱۵۳ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب (التوفیق ص ۱۳۰۱) لکھتے ہیں کہ بالخصوص قسم کھا کر کہے کہ حنفیوں کی نماز نہیں ہوتی ان کی بیبیوں سے غیر مقلدین کو بلا اطلاق نکل جاتا ہے (۴) متبع المتقید ص ۲۵



ایک غیر مقلد مگر مصنف مزاج عالم ایسے ہی ایک خالی اور بے باک مفتی کا حوالہ دیتے ہوئے رقمطراز ہیں، اقول تحریر ایک ہمسائے ہی علماء اہل حدیث کی پرچہ تنظیم میں طبع ہوئی تھی جس میں مولانا موصوف نے مدرک رکوع کے اعتقاد والوں کو مقلد فی النار تک کا حکم صادر فرمایا تھا نتیجہ اس طرح نکالا تھا کہ مدرک رکوع سے فاتحہ مفتور ہوتی ہے لہذا اس کی نماز نہیں۔ جس کی نماز نہیں وہ بے نماز ہے۔ بے نماز کا فرق ہے اور وہ مقلد فی النار ہے۔ راجعہ اتمام رکوع فی اداء رکوع ص ۱۰ طبع کردہ مینجر رسالہ صحیفۃ المحدث (دہلی) (حسن الکلام طبع سوم ص ۵۵) اور اب فصل الخطاب ص ۱ کے جدید ایڈیشن میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ناقص ہے بیکار ہے اور باطل ہے بلغظ (حسن الکلام ص ۵۵ طبع سوم)

محترم! ان غالیوں کے پاس مقلد فی النار کے لیے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے لیے صرف روایت صرف اور صرف محمد بن اسحاق کی سب سے گریبا یہ روایت ان کے نزدیک اول درجہ میں ان کی دلیل ہے اور اسی پر ان کے استدلال کا مدار ہے اس لیے راقم الحروف نے بھی کتب اسناد الرجال سے ابن اسحاق پر کثرتی جبری نقل کی ہے جو حسن الکلام ص ۴۸ تا ۸۲ میں پھیلی ہوئی ہے۔ چونکہ غیر مقلدین حضرات کا دعویٰ انتہائی سنگین ہے اس لیے یہ جرح نقل کی گئی ہے (۲) غیر مقلدین حضرات کے بالکل ناروا غلو آمیز اور نہایت ہی باطل دعویٰ کے پیش نظر محمد بن اسحاق پر یہ سخت جرح باحوالہ کتب اسناد الرجال نقل کی گئی ہے مگر بایں ہمہ حسن الکلام ص ۴۸ میں یہ بھی ہے کہ مختلف خیر الکلام نے جن بعض ائمہ کی بسلسلہ ابن اسحاق ترویج نقل کی ہے تو وہ مسلم ہے مگر وہ صرف تاریخی معناداری وغیرہ کے بارے میں نہ کہ صفات اللہ تعالیٰ و عظام احکام و سنن کے بارے میں اور خاندانی میں وہ قطعاً بھی ہیں اور امام بھی اس میں نزاع نہیں ہے لہذا پھر آگے غیر مقلدین حضرات

کے اس سوال کا کہ علماء احناف نے بھی محمد بن اسحاق کی روایات کو معتبر سمجھا ہے یہ جواب دیا کہ کیا احناف نے محمد بن اسحاق کی روایت کو نفس قرآنی اور صحیح احادیث کے خلاف محبت سمجھا ہے اگر احناف نے اس کی روایت کو کسی موقع پر بطور محبت بھی پیش کیا ہو تو یقیناً جانیے کہ تمام روئے زمین کے غیر مقلدین کو لٹکا کر اور گھلا چیلنج بھی ہو گا نہ کیا ہو گا اور نہ حلیہ طور پر ان کو بے عمل کہا ہو گا، انصاف شرط ہے (حسن الکلام ص ۵۵) اہل علم ان عبارات کا مفہوم بخوبی سمجھ سکتے ہیں (۳) ہم نے تسکین الصدور ص ۲۹ میں محمد بن اسحاق کی جبروت پیش کی ہے وہ ساتویں دلیل ہے جب کہ چھ دیلیں اس کے علاوہ ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں اگر یہ روایت نہ بھی ہو تو ہمارا دعویٰ باقی چھ دیلیوں سے ثابت ہے ان کی روایت پر ہمارا دعویٰ موقوف نہیں جب کہ غیر مقلدین کا دعویٰ غلط الہام اور سورۃ فاتحہ کی قید کے ساتھ ابن اسحاق ہی کی روایت پر موقوف ہے اور انہی یہ مدینہ ان کی نمبر کی دلیل ہے۔ علاوہ ان ساتویں دلیل میں باحوالہ دروایتیں نقل کی ہیں ایک وہ ہے جس میں ابن اسحاق ہے اور دوسری مجمع الزوائد ص ۲۱ کے حوالہ سے یہ روایت ہے ثم ثمن قام علی قبری فقال یا محمد لا حیۃ فیہ رواہ ابوالعلیٰ در رجال رجال الصحیح را حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر البتہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکار کر کہیں اے محمد! تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا اور اس روایت کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں جن میں محمد بن اسحاق نہیں تو معترض کا واپس یہ اعلیٰ اور علمی فریقہ تھا کہ وہ اس صحیح روایت کو بھی حوالہ دیتے جس سے اہل علم یہ سمجھتے کہ استدلال کا مدار محمد بن اسحاق کی روایت پر نہیں بلکہ وہ صرف شہادت پر ہے ورنہ حدیثیں مل کر ساتویں دلیل بنتی ہے ہاں البتہ یہ غلطی ضرور یہی ہے کہ اگر دوسری روایت کو پہلے نقل کر دیا جاتا اور ابن اسحاق کی روایت کو بعد نقل کر دیا جاتا تو شاید کسی مجذوب کو اعتراض

کی عزت نہ ہوتی اب انشاء اللہ العزیز طبع جدید میں اس کی بھی اصلاح کر دی جائے گی اور نیز الدار المنیر  
۲۴۵ کے بجائے مندرجہ ۲۹۹ غلط تصحیف گیا ہے اور انشاء اللہ العزیز اس کی بھی اصلاح ہو  
جائے گی غرضیکہ معترض نے ان تمام حقائق سے آنکھیں بند کر کے ابن اسحاق کی روایت کے  
بلئے اعتراض کیا ہے۔

(۳) جب جمہور محدثین کرام اللہ انہ صرح و تعدیل کسی راوی کو ثقہ نہیں اور ان میں کوئی ایکلے دوکلے  
اس راوی پر جرح کا کلمہ لیں تو اس سے وہ راوی مجروح نہیں ہو جاتا کیونکہ الحق مع الجمہور تو ایسے  
جرمی کلمہ کے چھوڑنے سے راوی پر یا اس کی روایت پر کیا زور پڑتی ہے! اگر فتح الباری سے  
اپنے مطلب کی عبارت نقل کی ہے تو کیا جرم کیا ہے تمام مصنفین دوسری کی کتابوں سے  
صرف اپنے مطلب کے حوالے ہی نقل کیا کرتے ہیں سب علماء میں اور ساری کتابیں کون نقل کیا  
کرے! اور کس نے نقل کی ہیں؟ ان مصنف کی مراد کے خلاف عبارت اور حوالہ نقل  
کر دینا اور مغالطہ دینا اصول تصنیف کے خلاف ہے مگر اس کا واضح ثبوت درکار ہے کہ  
ایسا بڑا بے محض کسی کی فہم حجت نہیں۔

(۴) نہ ہی میں نہیں آیا کہ احسن الکلام میں عثمان بن عمر راوی کا ذکر کہاں ہے؟ اگر وہ منقول  
ہو گیا ہے تو نہ تو راقم اشیم معصوم ہے اور نہ کاتب غلطی ہوئی تو انشاء اللہ العزیز مندرجہ اصلاح  
کر لی جائے گی اور کتب حدیث کی اسانید میں منقول کی بحیثیت مثالیں موجود ہیں وانحصار  
بید اللہ تعالیٰ۔

(۵) قناتہ کرا حسن الکلام میں ثقہ اور احد علماء التابعین والائمة العالمین وغیرہ کے الفاظ  
نے یاد کیا ہے۔ سچا ہے کہ روایت میں ثقہ ہے اور سماع المروئی ص ۲۱۲ میں لکھا ہے علامہ  
ذہبی کہتے ہیں کہ وہ بڑا اپنا راوی عقیدہ بیان کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ

کی تقدیر سے ہوتی ہے مگر گناہ اس کی تقدیر سے نہیں ہوتے (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۶)۔  
امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید ان کو چوٹی کا (یعنی) قدری کہتے تھے (تذریب التذریب ص ۲۵۳)  
محترم! جس راوی کو امام الجرح والتعديل یحییٰ بن سعید القفطان علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر  
راوی تھیں وہ لا اور چوٹی کا قدری (یعنی) ابتداء میں قہم انہیں یکے کے ساتھ کہہ سکتے ہیں؟ فیصلہ ایک  
خود کمر لیں البتہ معترض اصول حدیث کا ایک واضح ضابطہ نہیں سمجھے وہ یہ ہے کہ بہ ثبوت  
غیر مکتوفہ کے مکتوب راوی اگر ثقہ ہوں تو ان کی روایت حجت ہے جب کہ وہ بدعت کا داعیہ  
نہ ہو اور وہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اس بدعت کے عقیدہ کا اہل سنت میں سے  
کوئی قائل نہ ہو اور امام سید علی بن ابی حمزہ اصول حدیث کی کتاب تدریب الراوی ص ۲۱۶ و ص ۲۲۰ میں متعذر ہر متروک  
کے نام ذکر کیے ہیں آخر میں لکھتے ہیں کہ منقولہ المبتدعة ممن اخذوا لیسوا الشیخان  
او احدھما۔ یہ وہ بدعتی راوی ہیں جن کی روایتیں بخاری اور مسلم دونوں یا ان میں سے ایک میں  
موجود ہیں۔

(۶) راہ سنت اور دیگر بعض کتابوں میں ہم نے طبقہ ثالثہ کی کتابوں کے بارے میں جو کچھ  
انوس ہے کہ معترض نے اس میں بھی قطع و برید کی ہے مثلاً ہم نے گلدستہ توحید ص ۱۵۶ میں لکھا  
کہ امام بیہقی کی کتابیں طبقہ ثالثہ میں ہیں (عجالتاً ص ۱) اور اس طبقہ کا حکم یہ ہے اور۔ اکثر ائمہ  
معمول بر تہذیب فقہاء نہ شدہ اندیکہ اجماع بر خلاف ان منعقد گشتہ (عجالتاً ص ۱) لہذا قرآن  
کریم کی سابقہ آیات اور عقیدہ میں اس کو یہ شش نہیں کیا جاسکتا اگرچہ یہ حدیث صحیح بھی ہو اور  
ظن غالب بھی یہی ہے کہ مندرجہ صحیح ہے مگر بحث باب عقائد کی سب سے محفوظ محترم اعجاز فرمائی  
کہ طبقہ ثالثہ کی روایات کے رد کے متعلق چار وجوہ بیان کی گئی ہیں مگر ان کریم کے  
مقابل میں وہ حجت نہیں و باب عقیدہ میں خبر واحد صحیح معتبر نہیں و حضرات فقہاء کرام

کے ہاں اس طبقہ کی اکثر (نہ کمال) احادیث معمول بہا نہیں رہا بلکہ ان کے خلاف اجماع منقطع ہے۔ اور ہم نے اس طبقہ کی جس روایت سے استدلال کیا ہے اس سے مذکورہ غریبوں میں سے کوئی بھی لازم نہیں آتی اولاً تو اس لیے تمام حضرات فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہ صلوٰۃ والسلام کے قائل ہیں ان میں کوئی شک نہیں دنیائے اس پر اجماع و اتفاق واقع ہے چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں: **مسئلہ اخبار یلم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں** (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۱ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی تحریر فرماتے ہیں: **کیونکہ روزہ مبارک پر جو درود و شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سننے اور جواب دیتے ہیں** (امداد الفتاویٰ ص ۱۱۱) بلکہ اس مسئلہ پر اتفاق و اجماع کا اقرب جمیعۃ اشاعت التوحید والسنۃ کے بزرگوں کو بھی ہے چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء ص ۱۹ میں ہے: **باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ توہیں میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا۔** جیسا کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء اور پھر اس کے بعد شمارہ ماہ دسمبر ۱۹۶۲ء میں دو سرے فریق (جمیعۃ اشاعت التوحید والسنۃ) کے اس مسئلے مسلک کی سراحت موجود ہے البتہ اس فریق کے بعض حضرات جن میں سے حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بنگالی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور ہمہ وقتی ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ **الآخرق العادة الجہل بالمغفل۔** محترم البری امت میں از شرق یا غرب از شمال تا جنوب پہلے شخص جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب ہیں جو عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے منکر ہیں۔ غرضیکہ ہم نے طبقہ ثالثہ کی روایت جو حضرات

محمد ثین کرام کے نزدیک جیدہ اور صحیح ہے۔ اس مسئلہ میں پیش کی ہے جس پر امت کا اجماع و اتفاق ہے اور ظاہر امر ہے کہ امت مرحومہ کا اتفاق و اجماع قرآن کریم اور صحیح حدیث کے خلاف کبھی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے اور طبقہ ثالثہ کی روایت سے ہم نے استدلال کا دہل انکار کیا ہے جہاں نصوص قرآنیہ اور عقائد سے تصادم ہو اور اجماع فقہاء اس کے خلاف ہو اور ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے اگر کوئی جاہل یا متعصب اس واضح فرق کو نظر انداز کرتا ہے تو بتلائے کہ ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ہم نے اختصاراً جوابات عرض کر دیے ہیں وہیہا کفایت۔ حاضرین مجلس سے سلام سنوں ارشاد فرمائیں اور نیک دعاؤں میں نہ بھولیں بفضلہ تعالیٰ دعا جو بھی دعا گو ہے والسلام۔

احقر عبد اللہ اللہ محمد سر فر از خان صفدر  
خطیب جامع مسجد گنگوہی و صدر مدرس مدرسہ انصار العلوم  
گوجرانوالہ

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ  
۱۳ ربیع ۱۹۸۶ء



مستحق دورانِ محمدؐ زمانِ بیعتِ نضیت حضرت مولانا محمد زاہد بن الحسن الکوثریؒ المصنف المتوفی  
۱۳۷۱ھ کی مشہور کتاب تائیب الخلیب علی ماساقہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکاذب

کا اردو ترجمہ

سراج الامت، فقید الملت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا

# عادلانہ قیام

حضرت ابو بکر احمد بن علی بن ثابت المعروف خلیب بغدادی شافعی المتوفی ۳۶۳ھ نے اپنی حدیثی اور تاریخی خدمات کے باوجود قصبہ کیلانی میں بس کر تدریج بغداد میں مستوطن ہو کر مآخذ اہل حدیث و روایات پر مدبرانہ رکھ کر جو من گھڑت افسانے امام اعظمؒ اور ان کے اصحاب کے متعلق پیش کیے ہیں۔ اور بے باق قسم کے اعتراضات اور مطاعن ذکر کیے ہیں ان کا جواب علامہ کوثریؒ نے اپنی کتاب تائیب الخلیب علی ماساقہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ من الکاذب میں دیا ہے۔

علامہ کوثریؒ کی اس کتاب کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے، تاکہ موجودہ دور کے مخالفین اہل غیضہ اسی تدریج بغداد سے اعتراضات لے کر جو فساد برپا کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس کا سد باب علماء و کرام طلباء و علمائے اہل دین و علوم ان سب میں طرہائی کر سکیں۔

واللہ یعلم الحق و هو یدہی السبیل

حافظ عبد القدوس خان قاری

قیمت --- ۱۰۰

# مکتبہ صفدریہ نزد گھنڈ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریباً ۱۰ جلد	احسن الکلام مکتبہ تحفۃ الاولیاء تقریباً ۱۰ جلد	تسلیمین الصدور مکتبہ تحفۃ الاولیاء تقریباً ۱۰ جلد	الکلام المفید مکتبہ تحفۃ الاولیاء تقریباً ۱۰ جلد	ازالۃ الہیب مکتبہ تحفۃ الاولیاء تقریباً ۱۰ جلد
راہ سنت تقریباً ۱۰ جلد	مقام ابن حنیفہ تقریباً ۱۰ جلد	اسماء موعودہ تقریباً ۱۰ جلد	طائفہ منصورہ تقریباً ۱۰ جلد	ارشاد الشیعہ تقریباً ۱۰ جلد
آئینہ شہادت تقریباً ۱۰ جلد	طبقات اکابر تقریباً ۱۰ جلد	مکتبہ ایک اسلام تقریباً ۱۰ جلد	گلدستہ توحید تقریباً ۱۰ جلد	ول کا سرور تقریباً ۱۰ جلد
درویش رفیع تقریباً ۱۰ جلد	احسان الساری تقریباً ۱۰ جلد	تبلیغ اسلام تقریباً ۱۰ جلد	جہاد کی روشنی تقریباً ۱۰ جلد	مسئلہ قربانی تقریباً ۱۰ جلد
تیساریں قسط تقریباً ۱۰ جلد	مقالہ ختم نبوت تقریباً ۱۰ جلد	بانی دارالعلوم دیوبند تقریباً ۱۰ جلد	راہ ہدایت تقریباً ۱۰ جلد	یثاق تقریباً ۱۰ جلد
آئینہ محمدی تقریباً ۱۰ جلد	تقریب الخیاطہ تقریباً ۱۰ جلد	انعام الہی تقریباً ۱۰ جلد	تسلیمین تقریباً ۱۰ جلد	توضیح المرام تقریباً ۱۰ جلد
ثبوت بہاد تقریباً ۱۰ جلد	الکلام الخاوی تقریباً ۱۰ جلد	ملک علی قاری تقریباً ۱۰ جلد	المسک المنصور تقریباً ۱۰ جلد	الشبیب المبین تقریباً ۱۰ جلد
ثبوت صریح تقریباً ۱۰ جلد	انوار صریح تقریباً ۱۰ جلد	سورۃ صلی صاحب تقریباً ۱۰ جلد	چاندنی صاحب تقریباً ۱۰ جلد	اختفاء الذکر تقریباً ۱۰ جلد
علم الذکر بالیوم تقریباً ۱۰ جلد	انوار العیب تقریباً ۱۰ جلد	الطیب الکلام تقریباً ۱۰ جلد	جہل مسئلہ تقریباً ۱۰ جلد	احولہ ارشاد الحق تقریباً ۱۰ جلد
عمر اکادمی تقریباً ۱۰ جلد	خزائن السنن تقریباً ۱۰ جلد	فقہی ٹریڈ تقریباً ۱۰ جلد	حمید میہ تقریباً ۱۰ جلد	جہل مسئلہ تقریباً ۱۰ جلد
مطبوعات تقریباً ۱۰ جلد	تقریب طلاقوں کے مسئلہ ہر مقالہ تقریباً ۱۰ جلد	علامہ کوثری کی تالیپ الخبیب کا ترجمہ تقریباً ۱۰ جلد	تقریب طلاقوں کے مسئلہ ہر مقالہ تقریباً ۱۰ جلد	تقریب طلاقوں کے مسئلہ ہر مقالہ تقریباً ۱۰ جلد